

LEDER

Et stærkt instrument for social indslusning

Den aktuelle krise i den europæiske integration giver den Europæiske Union en mulighed for en tænkepause, ikke alene i forhold til Forfatningen, men også for de planlagte strukturfonde for 2007-2013.

Det Europæiske Antifattigdoms Netværk har længe hævdet at strukturfondene kunne være et stærkt instrument for social indslusning. Desværre har strukturfondene langt fra har udnyttet denne mulighed. Social indslusning har ikke fået den prioritet den burde have. Regeringer har ikke inddraget hjælpeorganisationerne (NGOerne), der arbejder med social indslusning, som de burde have gjort. NGOerne er kun modvilligt blevet godtaget som partnere. Fondenes samrådsproces har været for dårlig. Opfindsomme måder at få strukturfondene, så som globale bevillinger og teknisk assistance, ud til ustødte samfundsgrupper, er næsten ikke blevet brugt. Kommissionen har vist meget lidt interesse for at bruge sin ret til at føre et overordnet opsyn med de europæiske krav om gennemskuelse, partnerskab og indslusning.

Den aktuelle påtvungne pause i den europæiske integration burde være et afgørende interval, for at de nye strukturfonde kan gå fremad med et fornyet formål i 2007.

Brian Harvey
Rådgiver for EAPN

EU STRUKTURFONDENE

INDHOLD

EU Fondene 2007-2013

- De nye Strukturfonde: bliver mulighederne udnyttet ?
- EAPN Håndbog: anden udgave
- Ingen enighed om de finansielle overslag, endnu
- Fællesskabets Strategiske Retningslinjer. Interview med Fru Elisa Roller, DG REGIO
- De britiske NGOers erfaring med strukturfondene
- NGOer: faste bestanddele i processen?
- De nye medlemsstater og Strukturfondene: en erfaring fra Ungarn
- Nogle nyttige links

Nyheder fra UK

- Det britiske EU formandskabs prioriteter
- Profil af EAPN UK
- At bruge NHP Indslusning til at 'Blive Hørt'

EU FONDENE 2007-2013

De nye Strukturfonde: bliver mulighederne udnyttet?

Strukturfondenes historie er måske nok en af de mest spændende og succesrige historier om velstandsfordeling på det overstatslige niveau, men der er stadig meget, der skal gøres.

Midlerne fra strukturfondene, der gik til de mest ugunstigt stillede områder og grupper i den Europæiske Union, har uden tvivl hjulpet til med at formindske "fattigdomsblomster" i EU og fremme økonomisk og social udvikling. Samtidig har de været med til at bevidstgøre om nødvendigheden af, at en del af den europæiske politik spiller en fordelende rolle. I den kommende periode for Strukturfondenes programlægning, må der lægges stor vægt på at det sociale indslusnings aspekt bliver sikret, idet der er dukket nogle skuffende signaler op indenfor de sidste par måneder, selvom bestemmelserne for de nye strukturfonde var lovende på dette område. Mangelen på enighed om de finansielle overslag ved det Europæiske Rådsmøde den 16. og 17. juni, og presset fra nogle medlemsstaters side for nedskæringer på budgettet, vil sandsynligvis lægge store begrænsninger på de ressourcer der er afsat til struktur- og samhørighedspolitik. Den manglende begejstring for et samarbejde med NGO'erne, og det faktum, at den reviderede Lissabon Dagsorden har en uligevægtig balance til skade for den sociale søjle i hele strukturfond processen, nedsætter udsigterne for at en ny programlægningsperiode prioriterer social indslusning.

Strukturfondene har muligheden for at lette fattigdom og social udstødelse i den Europæiske Union, men kun hvis de er styret af indsigtfulde prioriteter, værdier og metoder.

Fællesskabets Strategiske Retningslinjer

Da de nye Strukturfonde blev foreslået i foråret 2004, indførte Kommissionen vigtige ændringer i fremgangsmåden. Medlemsstaterne ville få større ansvar for hvorledes Strukturfondene fungerede nationalt, og Kommissionens overvågning ville blive formindsket. Til gengæld

for den større uafhængighed i driften af strukturfondene, ville Kommissionen forvente af medlemslandene at de planlagde strukturfondene i henhold til de fælles ledemotiver, kaldet Fællesskabets Strategiske Retningslinjer. Den 29. juni, fremlagde den Europæiske Kommission det endelige forslag til *Samhørighedspolitik til støtte for vækst og arbejde – Fællesskabets Strategiske Retningslinjer 2007 - 2013*.

Dokumentet placerer igen Fællesskabets Retningslinjer fra den reviderede Lissabon strategi i *Vækst og arbejde* perspektivet.

Vækst alene vil ikke løse problemerne med fattigdom og social udstødelse

Det er ikke tilfældigt, at den har overskriften '*Fællesskabets politik til støtte for arbejde og vækst*'. EAPN har fremhævet, at den originale Lissabon strategi fra 2000 indeholdt et objektive engagement til økonomisk, social og bæredygtig udvikling, mens den reviderede strategi fra 2005 ensidigt lægger vægt på den økonomiske søjle.

Hovedvægten i Fællesskabets Strategiske Retningslinjer er lagt i 'arbejde og vækst' programmet. Men vækst alene løser ikke problemerne omkring fattigdom og social udstødelse i Europa. Tværtimod har vækst uden socialt ansvar historisk forværret fattigdom og ulighed. Politik om social indslusning må, samtidig med at den tager sigte mod det aktuelle høje arbejdsløsheds niveau i Europa, også tage sig af problemerne omkring fattigdom og social udstødelse, som strækker sig langt ud over arbejdsmarkedets.

Fundamentale spørgsmål, der (ikke) behandles.

Forvaltning er et vigtigt aspekt vedrørende fondene, og Kommissionen gjorde ret i at fremlægge dette tema. Men forslagene i retningslinjerne når langt fra op til det potentiale de har. Kommissionen indså hvor vigtigt det var at opbygge embedsmændenes kapacitet som aktører i strukturfondene, men forsømte at anerkende lignende foranstaltninger for civilsamfundet og ikke-regerings organisationer. Prioriteter og temaer i retningslinjerne omfatter positive forpligtigelser i forhold til social indslusning i transport, fornyelse og foretagsomhed, beskæftigelse, modernisering af sociale beskyttelses systemer og byer. Der er detaljerede foranstaltninger for integration,

sociale tjenester og lokalsamfunds udvikling. Men, der er stadig muligheder for forbedringer indenfor landområder og det tværgående samarbejde, så vel som i området for *Mere og bedre arbejde*. Omtalen af kvalitet i beskæftigelse er velkommen, men der er ikke lagt vægt på behovet for en fælles arbejdstager og arbejdsgiver indstilling til hvordan man skaffer bedre jobs, - eller til hvordan man sikrer, at de sociale sikkerhedssystemer, der skal forebygge og bekæmpe fattigdom og social udstødelse, bliver styrkede og ikke svækkede, når de underkastes den så roste moderniseringsproces.

EQUALs betydning er endelig anerkendt, men retningslinjerne burde strammes op til at afkræve medlemsstaterne at vise hvorledes de mainstreamer EQUAL principperne. Den endelige aftale om Fællesskabets Strategiske Retningslinjer vil først komme efter de nye strukturfonde bestemmelser er vedtaget.

Strukturfonde bestemmelser: tingenes tilstand

I juli 2004, fremlagde den Europæiske Kommission udkastet til bestemmelserne for de nye strukturfonde, der dækker perioden fra 2007-2013. Der er en lang generel bestemmelse, fulgt af korte, specialiserede bestemmelser for Den Europæiske Socialfond, Samhørighedsfonden, Den Europæiske Fond for Regionaludvikling og det tværgående redskab. Der er også et udkast til bestemmelsen for den nye fond for landudvikling, EAFRD.

Rådet har til hensigt at slette enhver eksplicit reference til NGOer

For øjeblikket bliver de nye Strukturfonde bestemmelser diskuteret i Europa Parlamentet, men de afhænger også af en vedtagelse af de

finansielle overslag, som muliggør den endelige vedtagelse i Rådet

Et af de mest brændende emner i den nuværende forhandlingsproces, som også er et EAPN anliggende, handler netop om anerkendelsen af NGOer og civilsamfundets rolle som fulde partnere i strukturfonde processen – fra planlægning til virkeliggørelse, styring og evaluering. Selvom Kommissionens første udkast til retningslinjerne fra juli 2004 klart nævner NGOerne som fuldgældige

partnere, har Rådet til hensigt at udvande dette forslag ved at stryge enhver henvisning til NGOer. Nogle MEP's (Medlemmer af Europaparlamentet), støttet af sociale- og miljø NGOer, opfordrer Rådet til at beholde den oprindelige ordlyd. Det er ikke tilfældigt at deltagelsen af NGOer også er et emne i forhandlingerne om Fællesskabets Strategiske Retningslinjer, der ikke lægger tilstrækkelig vægt på betydningen af at styrke ikke-regerings sektoren i strukturfondenes planlægning, gennemførelse, kontrol og evaluering, ifølge den fremgangsmåde, der er foreslået i artikel 10 i udkastet til strukturfondenes generelle bestemmelses reglement.

Vejen fremad

69 millioner mennesker lever i dag under fattigdomsgrænsen i Europa. Dette alarmerende tal viser hvorfor social ulighed må anses som et centralt problem i det moderne Europæiske samfund, - større end territorial ulighed. Selvom støtte til social indslusning er anerkendt som et element i strukturfonde politikken, får det blot et ord med i forbifarten i Fællesskabets Strategiske Retningslinjer. Med henblik på faren for at retningslinjerne vil sende et budskab til medlemsstaterne om at prioritere det økonomiske på bekostning af det sociale, må vi gentage behovet for at styrke den sociale indslusnings dimension både i bestemmelserne og retningslinjerne. Strukturfondene må bemidles så de er i stand til at betale for de nødvendige handlinger til at bekæmpe fattigdom og social udstødelse. Den Europæiske Union har midlerne til at komme af med fattigdom i hvor tid, hvorfor skulle vi så stræbe efter mindre?

Nuria Molina

EAPN Ansvarlig for politik og udvikling

EAPN Håndbog: anden udgave

Dette efterår vil EAPN udgive den anden udgave af håndbogen om strukturfondene. Den første blev udgivet i 1999 og blev brugt af NGOer, der arbejdede med social indslusning, både i de 15 'gamle' medlemsstater og af de nye i deres før-tiltrædelses programmer. Den nye 2005-2006 håndbog bringer historien ajour med forslagene til de nye strukturfonde for 2007-2013 og med erfaringerne fra de 10 nye lande. Den er ikke kun en håndbog til at hjælpe NGOer, der

arbejder med social indslusning, med hvordan de med held kan ansøge strukturfondene.

Håndbogen fokuserer på alle aspekter af fondenes forvaltning: hvordan man får oplysninger, nøgle dokumenter, anvendelsen af partnerskabs principperne, (som styrer fondene), rollen af social indslusning, udførsel, adgang, kontrol, evaluering og teknisk assistance. Der er eksempler på god praksis – så vel som på hvorledes fondene ikke bør forvaltes. Håndbogen er først og fremmest for NGOer, der ønsker at øve indflydelse på politikken omkring strukturfondene. Som en NGO fra øst - og central Europa har sagt: strukturfondene er ikke bare om penge, men, om at bruge fondene som et middel til social forandring.

B.H.

Ingen enighed om de finansielle overslag , endnu

Den ømfindtlige situation Europa befinder sig i lige for øjeblikket blev forværret af resultaterne fra det Europæiske Rådsmøde den 16.-17. juni. Rådet nåede ikke til enighed om EU budgettet for 2007-2013, til trods for at Kommissionen allerede havde nedsat sin første anmodning på 1.24% af brutto national indkomsten, BNI, til et beskedent 1.14%.

Den vigtigste hindring for at nå til enighed i de sidste måneders tid er kommet fra seks bidragsydere, der vil have deres bidrag nedsat til 1% af EU's BNI ved begyndelsen af forhandlingerne om de næste finansielle overslag. Det luxembourgske formandskab måtte anerkende at fiaskoen skyldtes mangel på politisk vilje.

Selvom social indslusning ikke spiller en fremtrædende rolle i de finansielle overslag, må man antage at midlerne til social indslusning i strukturfondene kan blive berørt hvis de finansielle overslag bliver nedsat fra 1.24% til 1% af den europæiske BNI. Strukturfondenes betydning som et middel til at bekæmpe udstødning, værdien at strukturfondene som et middel til at finansiere NGOer, og situationen i de nye medlemsstater kan blive alvorligt truet hvis det engelske formandskab ønsker at finde en aftale ligegyldigt for hvilken pris.

N.M.

Fællesskabets 'Strategiske Retningslinjer

Interview med Fru Elisa Roller, DG REGIO, Den Europæiske Kommission

EAPN: Hvad er de Strategiske Retningslinjer og hvilke nye dimensioner bringer de til Strukturfondenes næste periode?

Elisa Roller: *Det Europæiske Råds forårsmøde i 2005 var banebrydende for EUs samhörighedspolitik, takket være godkendelsen på højeste politiske niveau af dens betydning for gennemførelsen af Lissabon Strategien.*



Kommissionens forslag for den næste generation af politiske programmer for samhörighed (2007-2013), omfatter 2 hovedprioriteter:

- 1. At styrke den strategiske dimension af samhörighedspolitikken for at sikre at fællesskabets prioriteter er bedre integrerede i de nationale og regionale udviklingsprogrammer.*
- 2. At garantere, at der er et større ejerskab af samhörighedspolitikken på det praktiske niveau med et bedre partnerskab mellem Kommissionen, medlemsstaterne og regionerne.*

Den strategiske dimension af samhörighedspolitikken er reflekteret i Fællesskabets Strategiske Retningslinjer for Samhörighed, som skal hjælpe medlemsstaterne og de regionale og lokale myndigheder til at arbejde for økonomisk vækst og arbejde i et tættere samvirke med andre fællesskabets prioriteter. Retningslinjerne er de første trin til den kommende programlægningsfase og skal bruges som basis for de Nationale Strategiske Reference Rammer.

Vil Kommissionens kontrollerende rolle blive formindsket?

Til gengæld for en mere decentraliseret styring af Strukturfondene (herefter SF), forudser

Kommissionens forslag en mere strategisk tilnærmelse til samhørighedspolitikken. Dette vil tillade de nationale, regionale og lokale myndigheder at få et større ejerskab af SF, men det medfører også en udfordring med hensyn til at sikre at de forskellige europæiske regioner forholder sig til fællesskabets prioriteter om at hjælpe til med at levere både vedvarende økonomisk vækst og flere og bedre jobs

Mener De, at det forøger udsigten til at bruge SF til at fremme social indslusning?

Ja, bestemt. Især retningslinjernes tredje prioritet, "Flere og bedre jobs", men også den første og den tredje ("At lave Europa og dets regioner til et mere attraktivt sted at investere og arbejde i" og "At forbedre viden og fornyelse for vækst") svarer til ønsket om at formindske fattigdom og social udstødelse. Dette kan gøres ved hjælp af specifikke foranstaltninger til at fremme lighed eller bekæmpe diskrimination, så vel som ved at tage hensyn til hvorledes ledelsen af fondene påvirker kvinder og mænd, ugunstigt stillede grupper, eller de sektorer af befolkningen der er i farezonen.

Men at have arbejde fører ikke nødvendigvis til en formindskelse af fattigdom og social indslusning...

Det er korrekt. Det er derfor retningslinjerne lægger vægt på at i objektiverne for både konvergens og konkurrence er et af nøgleordene social indslusning, både til at stimulere vækst potentialet i de fattigere regioner og til at fremme økonomisk forandring i andre regioner. At øge grundlaget for økonomisk aktivitet, hæve beskæftigelsesniveauet, og formindske arbejdsløsheden er en absolut nødvendighed for at opretholde økonomisk vækst, men også for at fremme samfund, der er socialt omfattende, og bekæmpe fattigdom. Men, samhørighedspolitikken skal gå hånd i hånd med medlemsstaternes bestræbelser på at gennemføre en beskæftigelses politik, der stræber efter at nå op på fuld beskæftigelse, og på at styrke den sociale og territoriale samhørighed.

Hvorledes forestiller De Dem NGO deltagelsen i den nye runde af SF?

Kommissionen er meget ivrig efter at sikre NGOernes deltagelse i SF processen og har

støttet at de er indbefattet i partnerskabs aftalerne i SF programmerne. Kommissionen har til hensigt at fortsætte med at konsultere de sociale partnere på en årlig basis og opfordrer medlemsstaterne til at opretholde partnerskabs princippet i de forskellige stadier af programcyklussen. Myndigheder, der på de nationale og regionale niveauer er ansvarlige for SF må garantere partnernes deltagelse i hvert trin af processen.

Forventer De, at NGOerne vil have adgang til de fonde der er beregnet til at udvikle administrativ kapacitet?

Kommissionens forslag til samhørighedspolitik indeholder en konvolut til teknisk assistance. Der er ingen grund til at NGOerne ikke skulle have adgang til disse fonde og deltage i programlægningsprocessen.

Interview: Nuria Molina

De britiske NGOers erfaring med strukturfondene

I 2003-2004, brugte britiske frivillige organisationer 214.9 millioner euros fra Den Europæiske Socialfond på gennemførelsen af 1052 projekter.

Den britiske model er et partnerskab uden sammenligning. Nøglen til dette skyldes brugen af den 2% tekniske assistance (TA), som successive regeringer har stillet til rådighed for forvaltning af programmerne. Det har givet den frivillige sektor mulighed for at udvikle og udføre projekter i rammerne af de specifikke krav som den Europæiske Sociale Fond (ESF) og Den Europæiske Regionale Udviklingsfond (ERDF) stiller. Yderligere har NGOernes nære kendskab til økonomisk og socialt udstødte mennesker muliggjort, at fondene blev brugt på de mest ufordelagtigt stillede og dem, der er sværest at nå. Samtidig med at den nuværende regerings politiske synsvidde nærmer sig det økonomiske uvirksomme, er der sat en stor NGO-sektor infrastruktur på plads, som fondene direkte har hjulpet til med at oprette.

Ikke begrænset til levering

NGOernes engagement har ikke været begrænset til blot at levere projekter. Sektoren

er blevet inviteret til at deltage i regionale og nationale projekt-overvågnings komiteer. Dette har så igen ført til medvirken i udformningen, udvælgelsen og overvågningen af projekter sammen med ligesindede interessenter.

Sektorens troværdighed på det strategiske niveau, hænger sammen med engagementet og ekspertisen fra de NGO'er, der arbejder på gade-niveau. For eksempel har Londons Frivillige Sektortrænings Konsortium (finansieret af ESF TA via regeringskontoret i London) med succes argumenteret for "En Fortælling om To Byer" tese. Påstanden går ud på, at de færdigheder, som de, der arbejder i hovedstaden har brug for (sædvanligvis pendlere udefra) er forskellige fra de lokale beboeres (ofte karakteriseret som de socialt dårligt stillede). Denne konsekvente "indslusnings" strategi udgør nu den væsentligste del af den regionale respons på Regeringens Nationale Færdigheds Strategi. Sektoren har arbejdet på at støtte tilnærmelsen mellem beskæftigelses og den sociale indslusnings dagsorden, som udtrykt på EU niveauet gennem de respektive Nationale Handlingsplaner.

Veje fremad

Den aktuelle regeringsinteresse for de "økonomisk uvirksomme" har ændret opmærksomheden mod at udvikle programmer for dem, der er sværest at nå. Her må vægten lægges på strategier om adgang og opbygning af kapacitet for de små NGO'er, der arbejder i mere ukonventionelle rammer. Fremtidige prioriteter må give plads til at udbygge og integrere de (små) globale bevillings initiativer, som den britiske regering er foregangsmand for i det aktuelle ESF program. EAPN UK har sammen med andre NGO'er foregrebet det uformelle juli Rådsmøde mellem EUs arbejds- og social ministre ved at udgive en erklæring med følgende specifikke anbefalinger:

- EU bør arbejde for kampen mod fattigdom og social udstødelse ved hjælp af alle tilgængelige politiske og finansierings mekanismer, så vel som udvikle større samvirke mellem indslusnings-, ansættelses- og vækst strategier.
- EU bør indgå en overenskomst lignende aftale mellem dets institutioner og den frivillige sektor for at sikre anvendelsen af ordentlige konsultations metoder og en gennemsigtig arbejdspraksis.
- En stærk strukturfonds politik er nødvendig for at rette op på sociale og regionale

uligheder i Europa og for at få indflydelse på de dybtliggende problemer med uligheder, diskrimination og social udstødelse i vore samfund.

- Medens strukturfondene bør fokusere på de mest ugunstigt stillede medlemsstater, bør de på samme tid også være til rådighed for de oprindelige 15 medlemsstater i betydelige proportioner.

En central del af EU's samhørighedspolitik er et større engagement af NGO'er i planlægningen og forvaltningen af fondene. Forhåbentligt vil UK fortsætte med at spille en vigtig rolle, med fondene tilstrækkeligt bemidlede, til at opnå en tilnærmelse af beskæftigelses og det sociale indslusnings program.

Ray Phillips

Gruppenleder, EAPNs special gruppe om SF

NGO'erne: faste bestanddele i processen?

Få måneder efter udgivelsen af Kommissionens forslag til reglerne for de nye strukturfonde i juli 2004, udgav EAPN en programerklæring, der hilste udvidelsen af partnerskabs princippet til at indbefatte civilsamfundet, NGO'er og lignende organisationer som fulde partnere i strukturfondsprocessen velkommen. EAPN har længe argumenteret for en udvidelse, der strækker sig ud over de klassiske sociale partnere til civilsamfundet og for NGO'ernes inddragning i planlægningen, gennemførelsen, kontrollen og evalueringen af strukturfondenes drift. EAPN var meget glad for partnerskabs princippet i den nye artikel 10 i de generelle regler, idet den medregnede som partnere: *enhver anden forsamling, der repræsenterer civilsamfundet, miljø partnere, NGO'er og forsamlinger, der er ansvarlige for at fremme ligestilling mellem kvinder og mænd*

Med henblik på en eventuel svækkelse af Artikel 10 fra Det Europæiske Råds side, understreger EAPN hvor vigtige NGO'erne er for planlægningen og gennemførelsen af udviklingsstrategier og programmer. Organisationen er derfor, sammen med andre NGO'er i Bruxelles, i gang med at lobbye for at der i den legale tekst fortsat er en eksplicit henvisning til NGO'erne.

N.M.

De nye medlemsstater og strukturfondene: en erfaring fra Ungarn

Det er vanskeligt at evaluere effekterne af strukturfondene, men endnu mere vanskeligt at lave en komplet evaluering. Hvis strukturfondene blev brugt effektivt kunne det medføre mange positive effekter. Men, hvis der skal bruges alt for meget tid og energi på dels at få adgang til programmet og dels på at gennemføre det, kan en sådan oplevelse medføre en negativ effekt på projektet som organisationen har fået tilkendt.

For meget papirarbejde

Vores erfaring som en NGO, der arbejder med strukturfonde, er at de administrerende myndigheder for strukturfondenes forskellige operationelle programmer i Ungarn, mener at de er den vigtigste del af hele anskaffelses og gennemførelses processen, ja sågar for hele samhørighedspolitikken. Selvfølgelig er det deres opgave og forpligtigelse at sørge for at kun egnede projekter bliver finansieret. Men, er det virkelig nødvendigt at lave gennemførelsesprocessen så tidskrævende og kompliceret? Når flere end halvdelen af arbejdstimerne bliver brugt på at udfylde administrativt papirarbejde, giver det sig selv at der er mindre tid og færre penge til at indfri formålet med det projekt, som strukturfondene blev givet til. Strukturfondene burde tjene dem, der er i nød, ikke skrankepaverne.

Hvilken slags NGO medvirken?

NGOerne fik lov til at medvirke i udformningen af den første Nationale Udviklings Plan (NDP). Men, det betød bare at man på en konference fik udstukket et næsten færdiglavet udkast, hvor man så kunne komme med tilføjelser eller ændringsforslag. Med hensyn til udsigten for at deltage i udformningen af den kommende Nationale Strategiske Reference Ramme, har flere ungarske paraplyorganisationer, på grund af de tidligere erfaringer, opfundet en måde at sikre at deres stemmer bliver hørt i den kommende Nationale Strategiske Reference Ramme. Organisationernes formål er at få så meget offentlig opmærksomhed på processen som muligt. Dette medfører ikke alene at enhver ansøgningsproces kræver offentlig

dialog, men også at den udgør rammen for et partnerskabs- og samarbejdsforum. Gruppen, der består af 15 organisationer, heriblandt det Ungarske Anti-fattigdoms Netværk – der har lagt vægt på kerneaktiviteterne – har skrevet et brev til Premierministeren og organiseret en pressekonference. Som et symbol på den ukoordinerede plan har de hældt en bunke marmorkugler ud på et skakbræt. Kan man spille skak med marmorkugler? I andre henseender har social NGOerne – og hele det sociale område – været bedre stillet til at deltage og fremføre deres meninger. Dette skyldes hovedsageligt det meget velorganiserede sociale planlægningsnetværk som er helt unikt blandt ministerierne. Problemet er om den nuværende proces kan blive færdig inden tidsfristen udløber.

Processen er hele tiden forsinket i forhold til tidsplanen. Resultatet er at processens sidste fase - den offentlige debat - ofte bliver fjernet.

Er det nødvendigt at gennemførelsesprocessen er så tidskrævende og kompliceret?

At lave og strukturere politik

I det sociale planlægningsnetværk er NGOerne med som lige partnere. Derfor kan de spille en vigtig rolle i processen, men det grundlæggende spørgsmål er om den samlede sociale sektor er i stand til at lobbye for sine mål. Denne situation kan variere fra region til region. Med etableringen af det tidligere nævnte samarbejde, er der ikke tvivl om at vi burde være i stand til fuldt ud at deltage i at udvikle og udforme politikken. Men, hovedspørgsmålet vedbliver at være gruppens kapacitet til effektivt at lobbye for sine målsætninger

Edina Horváth & István Dandé

Det Ungarske Anti-fattigdoms Netværk - EAPNs speciel gruppe på SF

Nyttige links

Fællesskabets Strategiske Retningslinjer

- Samhørighedspolitik til støtte for vækst og arbejde:
http://europa.eu.int/comm/regional_policy/sources/docoffic/2007/osc/050706osc_en.pdf
- EAPNs reaktion på Fællesskabets Strategiske Retningslinjer: www.eapn.org (EAPN Udgivelser)

Nye Strukturfonde Regulerings: Rapporter fra Europa Parlamentet

Udvalget for Regional Udvikling -

http://www.europarl.eu.int/committees/regi_home.htm (vedtagne rapporter):

- Rapport om forslaget til et Råds 'Reglement, der formulerer de generelle betingelser for den Europæiske Regionale Udviklingsfond, den Europæiske Sociale fond og Samhørighedsfonden
- Rapport om forslaget til et Råds Reglement der opretter en Samhørighedsfond.
- Rapport om forslaget til et reglement fra Europa Parlamentet og fra Rådet om den Europæiske Regionale Udviklingsfond.
- Rapport om et forslag til et reglement fra Europa Parlamentet og fra Rådet om at oprette en Europæisk gruppering af grænseoverskridende samarbejde (EGCC).

Udvalget for Beskæftigelses - og Sociale Anliggender

http://www.europarl.eu.int/committees/empl_home.htm (vedtagne rapporter):

- Rapport om forslaget til et reglement fra Europa Parlamentet og fra Rådet om Den Europæiske Sociale Fond

NYHEDER FRA UK

Det britiske formandskabs prioriteter

Den britiske regerings generelle tilgang til formandskabet blev først skitseret i februar Hvidbogen "Perspektiver for EU", med forord af udenrigsminister, Jack Straw. I det han samtidig refererer til det britiske formandskab for G8 gruppen af ledende industrialiserede nationer, erklærer han, "2005 bliver også et afgørende år for EU og de internationale bestræbelser på at formindske global fattigdom".

Med den aktuelle opstart af det britiske formandskab, der kommer efter de negative folkeafstemninger i Frankrig og Holland, såvel som det Luxembourgiske Topmøde, der endte uden afgørelser, er der tilføjet adskillige nye genformuleringer til formandskabets webside www.eu2005.gov.uk.

De tre hovedpunkter

UK regeringens prioriteter er grupperet under tre hovedpunkter: økonomisk reform og social retfærdighed; sikkerhed og stabilitet; og Europas rolle i verden.

Arbejdet under den første af de ovennævnte er beskrevet som: "Et Europa, der er bedre i stand til at skabe jobs, højere levestandard og moderniseret social beskyttelse". Lige fra begyndelsen er målet fastlagt på gennemførelsen af Kok rapporten fra 2004. Den endelige version af denne rapport lægger klart vægten på økonomisk fremgang frem for sociale fremskridt. De af os, der er beskæftiget med at kæmpe den nuværende rækkevidde af enhver fremtidig *Europæisk social dagsorden*, må først lægge mærke til tonefaldet i Premierminister Tony Blairs tale til Europa Parlamentet: "Spørgsmålet er ikke et valg mellem et markedsdrevet Europa eller et socialt Europa ... Der er ingen opdeling mellem et økonomisk fremgangsrigt Europa og et socialt Europa. Det politiske Europa og det sociale Europa bor ikke i adskilte rum. Formålet med et socialt Europa og et økonomisk Europa må være at støtte hinanden"

Detaljerne omkring aktiviteterne, der er planlagt af det britiske formandskab med hensyn til den *Europæiske sociale model*, kan ses i

Økonomisk vækst og øget beskæftigelse takler ikke fattigdom af sig selv.

kalenderen for de forskellige begivenheder der er planlagt over de næste 6 måneder. Frivillige og lokalsamfundsgrupper knyttet til EAPN har, sammen med tjenestemænd, været med til at planlægge to hovedarrangementer, Den ene er organiseret af Afdelingen for Arbejde & Pension, nemlig: Den Sociale Indslusnings Rundbords Konference, i Glasgow, den 17.-19. oktober; den anden er Den Europæiske Socialfonds Konference, i Manchester, den 14. oktober. I førstnævnte er UK delegationen forpligtiget til at medtage erfaringer til Det Fjerde Møde af mennesker, der lever i fattigdom; til sidstnævnte er der en beslutning om ikke alene at invitere en række frivillige/lokalsamfunds sektor tjenesteydere, men også at lave "et udstillingsvindue" af den britiske gennemførelse af *ESF globale bevillinger* via Londons *Hurtigt Fremad* projekt, som har samlet flere end 4000 af de grupper, der arbejder på gade-niveau.

EAPN UK erklæring

Foruden de mange andre målrettede aktiviteter, er EAPN UK opsat på at inddrage nøgle embedsmænd i den kommende EAPN generalforsamling i Liverpool fra 23.-26. november. En speciel Åben Dags Fest for NGOer bliver organiseret Onsdag den 23., hvor vi håber at delegerede til generalforsamlingen, som ankommer tidligt vil have en chance for at møde mange af UK aktivisterne fra alle de 4 britiske nationer. I mellemtiden har EAPN, for at påvirke formandskabet udsendt en pressemeddelelse med titlen "Kampen mod fattigdom bør være Europas hjerteanliggende", hvor det britiske netværk opfordrer Tony Blair til at garantere at hans engagement i "fattigdom bliver historie" også udvides til de 68 millioner Europæere der stadig er berørt af fattigdom. I en tale holdt for nylig i Europa Parlamentet erklærede Hr. Blair at han tror på "et Europa med en stærk og omsorgsfuld social dimension. Jeg ville aldrig kunne acceptere et Europa der kun var et økonomisk marked." Ved at sætte gang i at takle fattigdom som et centralt emne i formandskabet vil arbejderregeringen sikre at EU arbejder for dem, der har mest brug for det, såvel som genoprette en meget tiltrængt tiltro til det Europæiske projekt. EAPN UK har opfordret den britiske regering til bruge formandskabet til at klarlægge sit engagement i et Europa hvor drivkraften for økonomisk vækst er rimelig afvejet med en ægte fremgang mod et mere sammenhængende samfund.

UK regeringens engagement ville kunne ses ved:

- At garantere at målet om en "afgørende virkning" på fattigdom ved 2010 forbliver centralt for enhver revision af "Lissabon" dagsordenen. Dette mål kan ikke ofres i hastværket med at opnå økonomisk vækst.
- At støtte dispensationen for sociale tjenester fra Tjeneste Direktivet. Sociale tjenester spiller en nøgle rolle i at støtte social indslusning og adgang til rettigheder. I forbindelse med Kommissionens revision af Tjeneste Direktivet må UK sikre, at den vigtige rolle som de sociale tjenester spiller er beskyttet mod konkurrence.
- At sætte processer i gang som vil hjælpe til med at demokratisere EU gennem forbedret deltager-demokrati og god regeringsførelse. Regeringen bør bruge formandskabet til at sikre at sociale NGOer i hele Europa er inddraget i udkastet, udførelsen og

evalueringen af Lissabon National Reform programmerne som et skridt hen imod en mere medvirkende og åben Europæisk Union.

Afskaf fattigdommen, også i EU!

Da UK overtog EU formandskabet den 1. juli, sagde Peter Kelly, medlem af EAPNs UK Samarbejds Gruppe: "*Den Europæiske Union vedbliver at være langt borte fra og tilsyneladende uden sammenhæng med flertallet af det britiske folks liv og bekymringer. For mange mennesker handler EU kun om uforståelige institutioner, støtte til landbruget og bureaukrati. Tony Blair har ret når han påstår at den Europæiske Unions hovedrolle er at forbedre folks liv og at Europas ledere må genskabe forbindelsen med Europas folk for at genoprette troværdigheden. UK's formandskab kommer på et vitalt tidspunkt for den Europæiske Union, hvor der må være en virkelig debat om vejen frem. Som leder af denne debat må UK indse at økonomisk vækst og øget beskæftigelse ikke er nok til at afhjælpe fattigdom. Hvis UK ønsker at placere sig centralt i Europa og udøve virkeligt lederskab, må den byde på både en social vision så vel som en økonomisk. Først og fremmest må regeringen være i stand til at vise hvordan dens fremgangsmåde vil bidrage til at gøre fattigdom til historie – ikke kun i udviklingslandene, men i UK og i hele Europa.*"

Ray Phillips

Mødeindkalder, EAPN UK

At bruge NHP Indslusning til 'At blive hørt'

AT få stemmerne og erfaringerne fra dem, der har oplevet fattigdom og social udstødelse hørt i udarbejdelsen af anti-fattigdoms politikker, er den væsentligste opgave for en stor del af EAPN Netværkerne. Dette er imidlertid ofte lettere sagt end gjort! EAPN netværkerne i de fire UK nationer har i et tæt samarbejde med andre anti-fattigdoms NGOer brugt den Nationale Handlingsplan om Social Indslusning (NHP Indslusning) til at sikre, at stemmerne fra de mennesker, der har erfaring med fattigdom bliver hørt på det nationale – i modsætning til det lokale plan. EAPN har samarbejdet med UK Koalitionen mod Fattigdom (UKCAP) om at nedsætte en Social Politisk Specialgruppe, som har til opgave at følge regeringsdepartementet, der er

ansvarlig for NHP Indslusning. Denne specialgruppe er støttet af en lang række anti-fattigdoms NGO'er blandt andet Age Concern, Oxfam, ATD Fourth World, and UK Disability Forum. Mens specialgruppen har samarbejdet om at få rejst debat om nøgle politiske emner såsom en rimelig indkomst, gæld, og fattigdom hos folk, der har arbejde, er "Bliv Hørt" projektet blevet et af hovedresultaterne. "Bliv Hørt", som delvis er finansieret af den Europæiske Kommission, er designet til at sikre at stemmerne fra mennesker, der lever i fattigdom bliver hørt i udviklingen af den næste NHP Indslusning. Lokale samfundsgrupper bliver opfordret til lave kurser med en "Deltager Værktøjskasse". Resultaterne vil blive inddraget i udviklingen af NHP Indslusning 2006-2008. Denne proces vil være med til at sikre at stemmer, der ofte bliver bragt til tavshed i vore samfund, vil blive hørt. Desuden håber vi, at dette engagement vil hjælpe til med at styrke anti-fattigdoms netværkerne og give ny drivkraft til anti-fattigdoms politikken i UK.

For at finde ud af mere om "Bliv Hørt" projektet gå til www.ukcap.org/getheard

Peter Kelly

Den Skotske Fattigdoms Alliance for EAPN UK

Profil af EAPN UK

I overensstemmelse med UK regeringens decentraliseringsmodel, bliver EAPN UK aktiviteterne ledet under en ret løs 4-nationers infrastruktur. Denne utvungne generelle ramme kaldes EAPN UK Samarbejdsgruppen (UKLG). Ifølge de

etablerede traditioner roterer de 4 nationale netværkers repræsentative og sekretariats forpligtigelser i en 2-årig cyklus. Det engelske netværk koordinerer i 2004-2005, hvorefter Skotland overtager efter den kommende EAPN generalforsamling i Liverpool.

Medlemmerne der udgør UKLG er:

- Det Nordiske Anti-fattigdoms Netværk, NIAPN – finansieret med lønnet personale (Frances Dowds, Udviklings koordinator, frances@niapn.org)
- Den Skotske Fattigdoms Alliance, SPA – finansieret med lønnet personale (Peter Kelly, Direktør, peter.Kelly@povertyalliance.org)
- Anti-fattigdomsværket Cymru (Wales), APNC – midlertidigt finansieret (Louis Loveland, louise@gellideg.net)
- EAPN England – midlertidigt finansieret (Clare Caves, clare@cefet.org.uk)

I årets løb har UKLG aktiviteter på 4-nationers niveauet været medvirkende i initiativer der var kædet sammen med UK Koalitionen mod Fattigdom (UKCAP) på de områder, der var relateret til den Nationale Handlingsplan om Social Indslusning: og sammen med Tredje Sektors Netværket i emner der opstod i forbindelse med den Nationale Handlingsplan om Beskæftigelse i forhold til de Europæiske Strukturfonde.

Ray Phillips

UK repræsentant for EAPNs Forretningsudvalg,
rayp@lvstc.org.uk

Network News sigter på at fremkalde debat om specifikke emner. De bragte meninger udtrykker ikke nødvendigvis EAPNs. Hvis du ønsker at kommentere indholdet i dette nummer, så send en e-mail til team@eapn.skynet.be

Redaktør: Fintan Farrell

Ansvarlig for udgivelsen: Vincent Forest

EAPN, rue du Congrès, 37-41 (Box 2) – B-1000 Brussels

Tlf. +32 2 230 44 55 – Fax: +32 2 230 97 33 – Email: team@eapn.skynet.be – Website: www.eapn.org

Med støtte fra den Europæiske Kommission