

EDITORIAL

Una potente herramienta de inclusión

La actual crisis de la integración europea es una oportunidad para que la Unión reflexione no sólo sobre la Constitución sino también sobre los Fondos Estructurales previstos para el periodo 2007-2013.

La Red Europea de Lucha contra la Pobreza y la Exclusión Social siempre ha sostenido que los fondos estructurales pueden ser una poderosa herramienta de inclusión social. También sabemos que estos fondos se han quedado muy cortos con respecto a su potencial. La inclusión social no ha sido la prioridad que debiera haber sido. Los gobiernos no han implicado a las ONGs relativas a la inclusión social como deberían. Las ONGs han sido aceptadas como socios, pero de mala gana. El proceso de consulta de los fondos ha sido muy limitado. Apenas se ha usado la imaginación para llevar esos fondos a las comunidades más excluidas (subvenciones, asistencia técnica). La Comisión ha demostrado muy poco interés en hacer valer sus prerrogativas y asegurar el cumplimiento riguroso de los requisitos de transparencia, colaboración e inclusión.

Esta pausa en la integración europea debería darnos un tiempo para que en 2007 los fondos estructurales puedan avanzar con un renovado impulso centrado en sus objetivos.

Brian Harvey
Consultor de EAPN

LOS FONDOS ESTRUCTURALES DE LA UE

CONTENIDOS

Fondos UE 2007-2013

- Nuevos Fondos Estructurales: desplegar todo su potencial
- Manual de EAPN: 2ª edición
- Sin acuerdo en las perspectivas financieras
- Líneas estratégicas comunitarias. Entrevista con Elisa Røller, G.D. REGIO
- La experiencia con los Fondos Estructurales de las ONGs británicas
- ONGs: parte esencial del proceso
- Nuevos Estados miembros y los fondos estructurales: la experiencia húngara
- Enlaces de utilidad

Noticias del Reino Unido

- Prioridades de la Presidencia británica
- Perfil de EAPN Reino Unido
- Usar los PAN Inclusión para ser escuchados

FONDOS DE LA UE 2007-2013

Los nuevos Fondos Estructurales, ¿desplegarán su potencial?

La historia de los Fondos Estructurales puede que sea, posiblemente, la más ilusionante (y exitosa) historia de distribución de riqueza a nivel supranacional. Sin embargo, falta mucho por hacer

Los recursos provenientes de los Fondos Estructurales aplicados en las áreas y grupos más desfavorecidos de la Unión han servido, sin duda, para reducir las bolsas de pobreza y fomentar el desarrollo económico y social, mientras han mejorado la concienciación de la opinión pública sobre su papel redistribuidor de la riqueza en ciertas políticas comunitarias.

Debemos asegurarnos de que se pone un verdadero énfasis en la inclusión social en el próximo programa de Fondos, ya que si bien la normativa de los nuevos promete, se visto algunas señales preocupantes durante los últimos meses. El desacuerdo del Consejo Europeo del 16 y 17 de junio sobre las perspectivas financieras, y la presión de algunos Estados para reducir el presupuesto, podría limitar seriamente los recursos dedicados a la política estructural y de cohesión. El escaso entusiasmo en implicar a las ONGs y el hecho de que la nueva Agenda de Lisboa vaya en detrimento del “pilar social” y de todo el proceso de los Fondos Estructurales, está rebajando considerablemente las perspectivas que había de un nuevo periodo programático que priorizara la inclusión social.

Desde luego, los Fondos Estructurales tienen potencial para aliviar la pobreza y la exclusión social en la Unión; pero sólo si se guían por prioridades, valores y métodos acertados.

Líneas Estratégicas Comunitarias

Cuando se propusieron los nuevos Fondos Estructurales en la primavera de 2004, la Comisión hizo cambios importantes en el procedimiento. Los Estados Miembros tendrían mayor responsabilidad en la aplicación de los Fondos en sus territorios, y se reduciría el papel supervisor de la Comisión. A cambio de una mayor independencia, la Comisión esperaba de los

Estados miembros el cumplimiento de unas prioridades, llamadas Líneas Estratégicas Comunitarias, en la planificación y concepción de los fondos.

El 29 de junio, la Comisión Europea lanzó la propuesta final de *Política de Cohesión y Apoyo al crecimiento y el Empleo – Líneas Estratégicas Comunitarias 2007-2013*.

Este documento replantea las Líneas Maestras Comunitarias en la perspectiva del crecimiento y el empleo en relación con la renovada Agenda de Lisboa. No es casualidad que se titule “*Política de Cohesión y Apoyo al crecimiento y el Empleo*”. EAPN opina que la Agenda de Lisboa original (2000) se comprometía de forma equilibrada a un desarrollo sostenible social y económico, mientras que la nueva (2005) se decanta claramente por el pilar económico.

Las Líneas Estratégicas Comunitarias se centran en la agenda “del empleo y el crecimiento”. Sin embargo, el crecimiento, por sí mismo, no resolverá los

El crecimiento, por sí solo, no resolverá la pobreza y exclusión social

problemas de pobreza y exclusión social en Europa: sin duda el crecimiento sin responsabilidad social ha exacerbado la pobreza y la desigualdad. Las políticas de inclusión social deben responder a los altos niveles de paro actuales pero, al mismo tiempo, deben confrontar los problemas de pobreza y exclusión social que van más allá del mercado laboral.

Cuestiones claves (no) atendidas

La gobernanza es un aspecto importante de los Fondos, y la Comisión acertó al presentar este tema, pero las propuestas en las Líneas Estratégicas se quedaron muy cortas para su potencial. La Comisión, aún reconociendo la importancia de capacitar a los actores gubernamentales en el tema de los fondos, no ha hecho lo mismo con la sociedad civil y las organizaciones no gubernamentales.

Las prioridades de las Líneas Estratégicas incluyen compromisos positivos con la inclusión social en el transporte, innovación e iniciativa empresarial, empleo, y en la modernización de los sistemas de protección social y de las ciudades. Hay provisiones detalladas respecto de modos de integración, apoyo social y servicios de la seguridad social, amén del desarrollo co-

munitario. Sin embargo, existe margen para mejorar las secciones del medio rural y la cooperación transnacional, también en la de “mejor y más empleo”. Mientras que la mención de la calidad en el empleo es bien recibida, se echa de menos un énfasis en la necesidad de plantear conjuntamente entre empleadores y empleados la creación de mejores empleos y asegurar que se refuerzan los sistemas de seguridad social (que están pensados para prevenir y combatir la pobreza y la exclusión social) en el tan famoso proceso de modernización.

La importancia de EQUAL ha sido finalmente reconocida, pero las Líneas Estratégicas deberían reforzarse requiriendo a los Estados miembros que demuestren la integración en todas las políticas de los principios de EQUAL.

El acuerdo final sobre las Líneas Estratégicas Comunitarias vendrá únicamente cuando se adopte la nueva normativa sobre los Fondos Estructurales.

Normativa de los Fondos Estructurales: dónde estamos.

En julio de 2004 la Comisión Europea publicó un borrador de normativa para el periodo 2007-2013. Se trata de una extensa norma general seguida de normas más breves y específicas para el Fondo Social Europeo, el Fondo de Cohesión, el de Desarrollo Regional y el instrumento transfronterizo. También hay un borrador de normativa para el desarrollo rural (EAFRD).

En este momento, la normativa de los nuevos Fondos Estructurales se ha discutido en el Parlamento; pero existe un acuerdo pendiente sobre Perspectivas Financieras que permitiría su adopción por parte del Consejo.

El Consejo planea quitar toda referencia a las ONGs

Uno de los asuntos más candentes en el actual proceso de negociación, que además está entre las principales preocupaciones de la EAPN, es precisamente

el reconocimiento del papel de las ONGs y la sociedad civil como socios plenos del proceso de los Fondos Estructurales (que va desde la planificación, implementación y control hasta la evaluación). Incluso aunque el primer borrador propuesto por la Comisión en julio de 2004 mencionaba explícitamente a las ONGs

como socios plenos, el Consejo pretende retirar esa mención. Algunos MEPs han pedido al Consejo que mantenga la formulación inicial con el apoyo de las ONGs sociales y medioambientales.

No es casualidad que la implicación de las ONGs esté siendo un punto importante de la negociación de las Líneas Estratégicas Comunitarias, las cuales quitan importancia al reforzamiento del papel del sector no gubernamental en la planificación, diseño, entrega, implementación y evaluación de los Fondos Estructurales, como dice el artículo 10 del borrador de la normativa sobre provisiones generales de dichos fondos.

El camino hacia adelante

69 millones de personas viven hoy por debajo del umbral de pobreza. Esta dura cifra muestra hasta qué punto la desigualdad social debe colocarse en el centro de la problemática de la sociedad europea moderna.

Mientras la promoción de la inclusión social se reconoce como un elemento en la política de fondos estructurales, apenas se la menciona en las Líneas Estratégicas. En vista del peligro que existe de que los Estados miembros entiendan estas Líneas como una invitación a priorizar lo económico en detrimento de lo social, necesitamos reafirmar la necesidad de reforzar la dimensión de inclusión social en las normas y en las Líneas Estratégicas, amén de unos Fondos capaces de financiar las acciones necesarias para combatir la pobreza y la exclusión social. La UE tiene los medios para terminar con la pobreza en esta generación. ¿Por qué conformarnos con menos?

Nuria Molina

Agente de Desarrollo de EAPN

Manual de EAPN: segunda edición

Este otoño EAPN lanzará la segunda edición del Manual sobre fondos estructurales. El primero se publicó en 1999 y lo usaron las ONGs que tratan la exclusión social, en la Europa de los 15, y también los nuevos miembros en sus programas de pre-adhesión. El nuevo manual 2005-2006 actualiza las nuevas propuestas de fondos para el 2007 hasta el 2013 y la experiencia de los 10 nuevos países.

No es sólo un manual sobre cómo ayudar a las ONGs a solicitar los fondos.

El manual se centra en todos los aspectos: información, documentos imprescindibles, aplicación del principio de asociación, quién controla los fondos, el papel de la inclusión social, entrega, acceso, control, evaluación y asistencia técnica. Se dan casos de buenas prácticas, y también otros ejemplos de cómo no se deben manejar los fondos. Sobre todo, el manual está dirigido a ONGs que deseen tener influencia en las políticas relativas a los fondos. Como dijo una ONG centroeuropea: no se trata sólo de dinero, sino de cómo usar los fondos como herramienta de cambio social. B.H.

Sigue el desacuerdo en las perspectivas económicas

EL delicado momento que atraviesa Europa empeoró aún más con el resultado del Consejo Europeo del 16 al 17 de junio. No se pudo llegar a un acuerdo en el presupuesto 2007-2013 incluso aunque la Comisión había rebajado su petición inicial (1'24% del PIB) a un más modesto 1'14%.

El mayor obstáculo en los últimos meses ha sido alcanzar el objetivo de seis contribuyentes netos al presupuesto para lograr el 1% del PIB de la Unión al comienzo de la próxima perspectiva financiera. Lo cierto es que la Presidencia luxemburguesa reconoció que el desacuerdo se debía a una falta de voluntad política.

Aunque la inclusión social no es una parte predominante en las perspectivas financieras, cabe pensar que las medidas de inclusión que dependen de los Fondos Estructurales podrían estar en peligro si las perspectivas se recortaran del 1'24% al 1% del PIB europeo. La importancia de los fondos estructurales como medio para combatir la exclusión, su valor de como medio de financiación de las ONGs y la situación de los nuevos estados miembros podrían estar seriamente amenazadas si la presidencia británica quiere llegar a un acuerdo a toda costa. N.M.

Las Líneas Estratégicas Comunitarias

Entrevista con Elisa Roller, G.D. REGIO, Comisión Europea.

EAPN: ¿Cuáles son las nuevas Líneas Estratégicas y qué novedades traen al próximo periodo de Fondos Estructurales?

Elisa Roller: *El Consejo Europeo de primavera fue una ocasión ideal para las políticas de cohesión con una confirmación de su importancia en la Agenda de Lisboa al más alto nivel político.*



Las propuestas de la Comisión para la siguiente generación de programas de cohesión 2007-2013 compagina dos prioridades:

- 1. El reforzamiento de la dimensión estratégica de la política de cohesión para asegurar que las prioridades de la Comunidad están mejor integradas en los programas de desarrollo nacionales y regionales.*
- 2. Asegurar que hay más identificación con las políticas de cohesión sobre el terreno con una mejor colaboración entre la Comisión, los Estados miembros y las regiones.*

La dimensión estratégica de la política de cohesión se refleja en las Líneas Estratégicas Comunitarias para la Cohesión, pensadas para ayudar a los Estados miembros, regiones y autoridades locales a promover el crecimiento económico y a lograr mayores sinergias con otras prioridades comunitarias. Las Líneas dan un primer paso hacia la siguiente fase programática y servirán de base para el Marco de Referencia Nacional Estratégica.

¿La Comisión tendrá un papel menos supervisor?

A cambio de una menor centralización de los Fondos Estructurales (FE a partir de ahora), la Comisión propone una visión más estratégica de la política de cohesión. Esto permitirá a las autoridades locales, regionales y nacionales una mayor implicación directa en los FE, pero también un reto: asegurarse de que las diferen-

tes regiones europeas mantienen una línea similar junto con las prioridades comunitarias, de lograr un crecimiento económico sostenible y más y mejores empleos.

¿Cree que habrá más posibilidades de usar los FE para la inclusión social?

Sí, desde luego. Concretamente la tercera prioridad de las Líneas Estratégicas “más y mejor empleo”, pero también la primera y segunda (“Hacer de Europa y sus regiones un lugar atractivo para invertir y trabajar” y “mejorar los conocimientos y la innovación para crecer”) responden al deseo de aliviar la pobreza y la exclusión social. Esto puede hacerse mediante acciones específicas que promuevan la igualdad o combatan la discriminación, o considerando cómo el manejo de los fondos puede afectar a hombres y mujeres, grupos desfavorecidos o en riesgo de serlo.

Pero sólo el empleo no reduce necesariamente la pobreza y la exclusión...

Cierto. Por eso las Líneas Estratégicas hacen hincapié en que para conseguir los objetivos de competitividad y convergencia, la inclusión social es uno de los principios claves para estimular el potencial de crecimiento en las regiones más pobres y promover el cambio económico en otras. Ampliar la base de la actividad económica y aumentar el empleo recortando el paro son vitales para mantener el crecimiento económico. También lo son promover las sociedades integradoras y combatir la pobreza. Sin embargo, la política de cohesión debe ir de la mano de las políticas de empleo de los Estados miembros con el fin de conseguir el pleno empleo y reforzar la cohesión social y territorial.

¿Cómo ve la participación de las ONGs en los nuevos Fondos Estructurales?

La Comisión desea asegurar la participación de las ONGs en el proceso de los FE y ha apoyado incluirlas en las gestiones asociativas de los programas de FE. La Comisión quiere continuar consultando a los actores sociales anualmente y animando a los Estados miembros a que sostengan ese principio de asociación en las diferentes etapas del ciclo programático. Las autoridades nacionales y regionales responsables de los FE necesitan que se asegure la implicación de los actores sociales en todas las etapas del proceso.

¿Cree que las ONGs accederán a la capacitación administrativa financiada por los Fondos Estructurales?

Las propuestas de la Comisión sobre política de cohesión incluyen un documento de asistencia técnica. No hay razón para que las ONGs no puedan acceder a esos fondos y participar en el proceso programático.

Entrevista: Nuria Molina

La experiencia de las ONGs británicas con los Fondos Estructurales

En 2003-2004, el sector social británico gestionó 214'9 millones de euros del Fondo Social Europeo en 1.052 proyectos.

SIn duda, el británico es un modelo esencial y único de capacidad de asociación. La clave ha sido la utilización por parte de los sucesivos gobiernos de la asistencia técnica (AT) disponible para la realización de los proyectos (2%). Esto ha conferido al sector voluntario la capacidad para crear y gestionar proyectos ajustándose a los requisitos del Fondo Social Europeo (FSE) y el Fondo de Desarrollo Regional (FDRE). Más aún, la cercanía entre las ONGs y los excluidos ha hecho posible que los Fondos lleguen a los desfavorecidos más difícilmente localizables. Dado que las miradas de las actuales políticas gubernamentales se dirigen a los parados, hay disponible una amplia infraestructura de ONGs que se ha creado gracias a los Fondos.

Más allá de los proyectos

La implicación de las ONGs no se ha limitado a ejecutar los proyectos. El sector fue invitado a asistir a comités regionales de Control de Proyectos, lo que se tradujo en una participación en el diseño, selección y control de los proyectos junto con otros actores sociales. La credibilidad de la posición del sector desde el punto de vista estratégico se basa en la implicación directa y en la experiencia de las ONGs en la calle. Por ejemplo, el Consorcio de Formación del Voluntariado de Londres (financiado con la Asistencia Técnica del FSE a través de la Oficina Gubernamental de Londres, ha demostrado la tesis de que las necesidades formativas de los trabajadores de la capital (generalmente

procedentes de otra ciudad) son diferentes a las de los residentes locales (generalmente desfavorecidos). La estrategia de inclusión que se desprende de estas experiencias es una de las claves de la respuesta regional de la Estrategia Gubernamental de Formación. En estos importantes asuntos, el sector ha trabajado para promover la convergencia en el empleo y en las agendas de inclusión, como indica el nivel europeo de los Planes de Acción Nacionales.

Hacia adelante

La actual preocupación gubernamental por los “inactivos” económicamente hablando está derivando hacia programas de desarrollo para aquellos cuya marginación es más difícil de detectar y tratar. El énfasis habrá que ponerlo en estrategias de acceso y capacitación para pequeñas ONGs que operen en entornos poco estudiados. Las prioridades para el futuro deberán ofrecer un espacio en el que poder construir e integrar en todas las políticas las iniciativas globales pioneras de ayuda económica que el Gobierno británico está ofreciendo bajo los programas de FE. Anticipándose a la Reunión Informal del Consejo de julio de Ministros de Empleo y Política Social en Belfast, EAPN Reino Unido se unió a otras ONGs en una declaración con las siguientes recomendaciones:

- La UE debe promover la lucha contra la pobreza y la exclusión social a través de todas las políticas y mecanismos de financiación posibles, así como el desarrollo de mayores sinergias entre sus estrategias de inclusión, empleo y crecimiento.
- La UE debería desarrollar un acuerdo firme entre sus instituciones y el sector del Voluntariado para lograr procedimientos de consulta adecuados y más transparencia en el modo de trabajar.
- Una política fuerte de Fondos Estructurales es esencial para responder a las desigualdades sociales y regionales en Europa y para solucionar sus problemas de desigualdad, discriminación y exclusión social más enraizados.
- Los Fondos Estructurales deberían concentrarse en los Estados miembros más desfavorecidos, pero deberían también ser suficientemente accesibles para los 15 Estados originales.

Es fundamental para la política de cohesión europea el lograr más implicación de las ONGs en el diseño y ejecución de los Fondos. Es de

esperar que el Reino Unido continuará jugando un papel crucial en lograr con los Fondos la convergencia en empleo y las agendas de inclusión social.

Ray Phillips

Task Force de EAPN sobre FE

ONGs: ¿parte esencial del proceso?

Meses después de la publicación de la propuesta de la Comisión sobre el borrador de la normativa de los nuevos Fondos Estructurales, EAPN se posicionó a favor de incluir a la sociedad civil, las ONGs y los agentes pro-igualdad en el principio de asociación como socios plenos en el proceso de los fondos Estructurales. EAPN ha defendido este precepto desde hace largo tiempo, llevando este principio más allá de los agentes sociales clásicos hasta llegar a la sociedad civil, e implicando a los cooperantes sociales en la planificación, implementación, control y evaluación de las gestiones de los fondos estructurales. EAPN defendió el principio de asociación en el nuevo artículo 10 de la normativa general, que incluía, entre los cooperantes sociales: “cualquier entidad representativa de la sociedad civil, socios medioambientales, ONGs y aquellos que promuevan la igualdad de sexos”.

Previendo un posible debilitamiento del Artículo 10 por parte del Consejo Europeo, EAPN desea poner de manifiesto la relevancia de las ONGs en la elaboración e implementación de las estrategias y programas de desarrollo, y está ejerciendo presión junto con otras ONGs de Bruselas para mantener la mención explícita de las ONGs en el texto legal.

N.M.

Nuevos Estados miembros y los Fondos Estructurales: la experiencia húngara

ES difícil de por sí evaluar los efectos de los Fondos Estructurales, y más aún hacer una evaluación completa. Parece que si los Fondos se usan con efectividad, pueden tener varios efectos positivos. Sin embargo también parece que si se gasta demasiado tiempo y esfuerzo intentando acceder a los Fondos e implementando el programa, la expe-

riencia puede terminar siendo negativa para el proyecto seleccionado.

Papeleo

Como ONG que utiliza fondos estructurales, nuestra experiencia al respecto en Hungría es que las autoridades de las que dependen los programas creen ser la parte más importante del proceso de obtención e implementación, incluso de la política de cohesión. Desde luego, es su obligación asegurarse de que sólo se financien los proyectos que merecen la pena, pero ¿es necesario que el proceso de implementación sea tan largo y complicado?

Si más de la mitad de las horas de trabajo se van en papeleo administrativo, es obvio que queda menos dinero y tiempo para cumplir los objetivos iniciales. Los Fondos Estructurales deben servir para los necesitados no para los burócratas.

¿Qué participación tienen las ONGs?

En cuanto a la participación en el diseño del primer Plan Nacional de Desarrollo (PND), las ONGs tuvieron la oportunidad de participar en él. Pero la cuestión era que tenías un borrador casi definitivo en la conferencia para presentar cualquier enmienda o añadido.

Con respecto a las perspectivas de participación en el diseño de los Marcos de Referencia Estratégicos Nacionales, aprendiendo de las pasadas experiencias, varias organizaciones centrales húngaras están creando un proyecto innovador para asegurar que su voz se oiga en dichos marcos. Esta cooperación busca el objetivo de conseguir la máxima publicidad en torno al proceso. Esto significa que cualquier solicitud de candidatura requiere un diálogo público, y además crea el marco para un foro de asociación y cooperación.

El grupo, que está formado por 15 organizaciones (incluida la EAPN Hungría) ha escrito una carta al Primer Ministro y ha organizado una conferencia de prensa. Para simbolizar la descoordinación del proceso, sacaron unas canicas en un tablero de ajedrez. Porque, ¿se puede jugar al ajedrez con canicas?

Por lo demás, las ONGs sociales y el resto del sector social están mejor posicionadas para participar y hacer valer sus puntos de vista, debido a una buena organización de la red de

¿Es necesario que el proceso de implementación sea tan largo y complicado?

planificación social, única en su género dentro de los Ministerios. El problema del proceso ahora en curso es cómo cumplir los plazos. El proceso se sigue retrasando continuamente, y como consecuencia, la última fase (el diálogo público) desaparece.

Diseño de las políticas

La red de planificación social implica a las ONGs en condiciones de igualdad. Por lo tanto, éstas pueden jugar un papel significativo en el proceso, pero la pregunta sería si el sector social será capaz de hacer presión en la consecución de sus objetivos. El resultado podría variar según la región de la que hablemos.

Teniendo en cuenta esta nueva cooperación, no hay duda de que deberíamos ser capaces de participar plenamente en la elaboración de las políticas. Sin embargo queda por ver si este grupo será capaz de ejercer una presión eficaz en línea con sus fines.

Edina Horváth e István Dandé

EAPN Hungría - EAPN Task Force de FE

Enlaces útiles

Líneas Estratégicas Comunitarias

- Política de Cohesión por el crecimiento y el empleo:
http://europa.eu.int/comm/regional_policy/sources/docoffic/2007/osc/050706osc_en.pdf
- Respuesta de EAPN a las Líneas Estratégicas: www.eapn.org (EAPN Publicaciones)

Nueva Normativa de los Fondos Estructurales: Informes del Parlamento Europeo

Comité de Desarrollo Regional - http://www.europarl.eu.int/committees/regi_home.htm (informes aprobados):

- Informe sobre la propuesta de regulación del Consejo con disposiciones generales sobre los Fondos Social Europeo y de Cohesión.
- Informe sobre la propuesta de regulación del consejo que instituye los Fondos de Cohesión.
- Informe sobre la propuesta normativa del Parlamento Europeo y del Consejo sobre los Fondos Europeos de Desarrollo Regional.

- Informe sobre la propuesta de regulación del Parlamento Europeo y del Consejo sobre la institución de un Grupo Europeo de Cooperación Transfronteriza (GECT).

Comité de Empleo y Asuntos Sociales - http://www.europarl.eu.int/committees/empl_home.htm (informes adoptados):

- Informe sobre la propuesta de regulación del Parlamento Europeo y del Consejo sobre el Fondo Social Europeo

NOTICIAS DEL REINO UNIDO

Prioridades de la Presidencia británica

EL Gobierno británico ha plasmado las líneas generales de su presidencia de la UE en un Libro Blanco publicado en febrero titulado "Perspectivas de la UE", prologado por el Ministro de Asuntos Exteriores Jack Straw. En referencia a la presidencia británica también del G8, que agrupa a los 8 países más industrializados del planeta, Jack Straw afirma que "2005 será también un año crucial para la UE y para los esfuerzos que la Comunidad Internacional hace para lograr una reducción de la pobreza en el mundo".

Ante la inauguración oficial de la Presidencia británica, y las negativas registradas en los referéndums de Francia y Holanda, amén del resultado poco claro de la Cumbre de Luxemburgo, se han presentado varias declaraciones en la web www.eu2005.gov.uk.

Tres titulares

Generalmente, las prioridades británicas se dividen en tres grandes bloques: reforma económica y justicia social, seguridad y estabilidad, y el papel de Europa en el mundo.

La primera se describe así: "Una Europa más capaz de crear empleo, mejores condiciones de vida y una protección social moderna". Desde el principio se alude al Informe Kok 2004. La versión final del mismo afirma la primacía de lo económico sobre lo social. Para quienes queremos calibrar el alcance inmediato de la futura agenda social europea es necesario fijarse en

el tono del Primer Ministro Blair en el Parlamento Europeo. "No se trata de elegir una Europa de libre mercado o una Europa social. No hay división entre una Europa próspera y una Europa social. La Europa política y la social no viven en habitaciones separadas. Los objetivos de ambas deberían sostenerse mutuamente.

Las acciones de la Presidencia británica sobre el modelo social europeo están plasmadas en un calendario de eventos para los próximos 6 meses.

El crecimiento económico y el mayor empleo no bastan para erradicar la pobreza

El personal y los voluntarios de EAPN, junto con los funcionarios, se han implicado en la organización de dos actos principales, coordinados por el Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales, que son: la Mesa de la Inclusión Social en Glasgow, del 17 al 19 de octubre, y la Conferencia del FSE en Manchester, el 14 de octubre. Antes, hay un compromiso de incorporar las experiencias de la delegación británica del 4º Encuentro de Personas Pobres; más tarde, se ha decidido no sólo invitar a organizaciones de voluntarios y proveedoras de servicios sociales sino también mostrar la puesta en funcionamiento de las Subvenciones Globales del FSE por medio del proyecto londinense *Fast Forward*, en el que participan más de 400 asociaciones en primera línea de calle.

Posicionamiento de EAPN Reino Unido

EAPN Reino Unido, entre otras cosas, desea vivamente implicar a los actores gubernamentales clave en la próxima Asamblea General de EAPN en Liverpool, del 23 al 26 de noviembre. Se ha organizado una jornada festiva especial de apertura para ONGs el miércoles 23, en la que los delegados más madrugadores podrán conocer a activistas de las cuatro nacionalidades que componen el Reino Unido.

Mientras tanto, para incidir en el lanzamiento de la presidencia, EAPN Reino Unido ha publicado una nota de prensa titulada "La lucha contra la pobreza debe ocupar el corazón de Europa" en el que se pide a Tony Blair que mantenga su promesa de "abolir la pobreza" también para los 68 millones de personas que viven en Europa en tal situación.

En su reciente alocución en el PE, Tony Blair declaró que creía en "una Europa con una fuerte dimensión social. No aceptaré nunca una

Europa que se limite a un simple mercado económico". Impulsando los avances de la lucha contra la pobreza en el núcleo de la Presidencia británica, el gobierno laborista tendrá la convicción de haber puesto el proyecto europeo al servicio de los más necesitados y de otorgarle una credibilidad que necesitaba. EAPN Reino Unido ha urgido al gobierno británico a aprovechar su Presidencia para manifestar claramente su europeísmo, en la búsqueda de un equilibrio razonable entre el impulso del desarrollo económico y los auténticos avances en la cohesión social.

Este compromiso británico se quedará claro cuando:

- Demuestre que el objetivo de erradicar la pobreza en 2010 siga siendo el centro de cualquier revisión de la Agenda de Lisboa. Este objetivo no puede sacrificarse en virtud del crecimiento económico.
- Apoye la exclusión de los servicios sociales de la Directiva de Servicios. Los servicios sociales juegan un papel fundamental en la promoción de la inclusión social y el acceso a los Derechos. Mientras la Comisión esté revisando dicha directiva, el Reino Unido deberá asegurarse de que el papel crucial de los servicios sociales se protege de los ataques de la competitividad.
- Inicie procesos hacia una UE más democrática a través de una democracia más participativa y un buen gobierno. El Gobierno ha de usar la presidencia para asegurarse de que las ONGs sociales de toda Europa son tenidas en cuenta para la planificación, aplicación y evaluación de los programas de Reforma Nacional de Lisboa, como un paso más en una Unión más participativa y abierta.

¡Que la pobreza sea historia en Europa!

Cuando la Presidencia británica comenzó el 1º de julio, Peter Kelly, miembro del Grupo de Enlace de EAPN Reino Unido afirmó que *"la UE sigue distanciada y al parecer desconectada de las vidas y preocupaciones de la mayoría de los británicos. Para muchos, la UE es una amalgama de normativas incomprensibles, subsidios agrarios y burocracia. Tony Blair tiene razón al decir que el papel crucial de la UE es mejorar la vida de la gente, y que los líderes europeos deben volver a conectar con la gente y recobrar la credibilidad.*

La presidencia británica llega en un momento clave, en que es necesario un debate auténtico sobre lo que nos espera más adelante. Liderando ese debate, el Reino Unido debe reconocer que sólo el crecimiento económico y el empleo no solucionarán por sí solos el problema de la pobreza. Si Gran Bretaña quiere colocarse en el corazón de Europa y ser su verdadero líder, debe ofrecerle una visión tan social como económica. Sobre todo, el gobierno tendrá que mostrar cómo este enfoque hará de la pobreza un recuerdo, pero no sólo en el mundo desarrollado, sino en el país y por todo el continente".

Ray Phillips

Delegado de EAPN Reino Unido

Usar los PAN Inclusión para 'ser escuchados'

Tener en cuenta la voz y la experiencia de quienes han experimentado la pobreza y la exclusión social para informar las políticas anti-pobreza, es una de las principales preocupaciones de las redes de EAPN. Pero, ¡esto es más fácil decirlo que hacerlo!

Las redes de EAPN en el Reino Unido han trabajado estrechamente con las ONGs anti-pobreza para usar los PAN Inclusión como método para que la voz de los excluidos se escuche a nivel nacional, y no sólo a nivel regional o local. EAPN ha trabajado con la Coalición contra la Pobreza de Reino Unido (UKCAP) para crear una Task Force de Política Social, cuya misión sería colaborar con el departamento gubernamental encargado de los PAN Inclusión. Esta Task Force ha sido apoyada por un gran número de ONGs anti-pobreza como Age Concern, Oxfam, ATD Fourth World, Foro de la Discapacidad de Reino Unido.

Herramientas de participación

Mientras la Task Force ha suscitado debates en torno a políticas claves como adecuación de ingresos, deuda, o trabajadores pobres, uno de sus principales logros ha sido el proyecto "Hacerse Oír". En parte financiado por la Comisión Europea, este proyecto quiere que la voz de las personas en situación de pobreza se oiga en la elaboración de los próximos PAN Inclusión. Se ha animado a las organizaciones de calle a que creen talleres con la ayuda de material pedagógico participativo, que influirá en el desarrollo de dichos PAN 2006-2008. Es-

te proceso dará voz a quienes, a día de hoy, han sido condenados al silencio. Además, confiamos en que esta aportación fortalecerá las redes anti-pobreza y dará un nuevo impulso a las políticas contra la pobreza y la exclusión en el Reino Unido.

Más información sobre este proyecto en: www.ukcap.org/getheard

Peter Kelly
Scottish Poverty Alliance para EAPN UK

Perfil de EAPN Reino Unido

EN línea con el modelo británico de descentralización, las actividades de EAPN UK se realizan en base a sus cuatro divisiones nacionales. El marco de unión es el Grupo de Enlace (UKLG). La tradición es que la representación y funciones de secretariado vayan rotando entre las 4 representaciones nacionales en ciclos bianuales. Según esta rotación, el turno pertenece a la red inglesa durante 2004-2005, y está en estrecha coordinación con la escocesa para que ésta recoja el testigo en la Asamblea General de EAPN en Liverpool.

Miembros:

- Red Anti-Pobreza Norirlandesa, NIAPN – financiada y con personal laboral (Frances Dowds, Coordinador de Desarrollo, frances@niapn.org)
- Alianza Escocesa contra la Pobreza, SPA – financiada y con personal laboral (Peter Kelly, Director, peter.Kelly@povertyalliance.org)
- Red Anti-pobreza Cymru, APNC – financiada temporalmente (Louis Loveland, louise@gellideg.net)
- EAPN Inglaterra – Financiada temporalmente (Clare Caves, clare@cefet.org.uk)

Durante el año, entre las actividades de UKGL a nivel de las cuatro nacionalidades, podemos citar iniciativas ligadas a la Coalición Británica contra la Pobreza (UKCAP) sobre el PAN Inclusión y la Red Europea del Tercer Sector en cuestiones relacionadas con el PAN Empleo y los Fondos Estructurales europeos.

Ray Phillips
Comité Ejecutivo de EAPN Gran Bretaña,
rayp@lvstc.org.uk

Noticias de la Red pretende generar debates sobre temas concretos. Las opiniones aquí contenidas no corresponden necesariamente a EAPN. Si desea comentar o responder a los contenidos de este número, por favor envíe un email a team@eapn.skynet.be

Editor: Fintan Farrell
Responsable de la publicación: Vincent Forest

EAPN, rue du Congrès, 37-41 (Box 2) – B-1000 Bruselas
Tel. +32 2 230 44 55 – Fax: +32 2 230 97 33 – Email: team@eapn.skynet.be – Web: www.eapn.org

Financiado por la Comisión Europea