



Evaluation d'EAPN

Rapport définitif



European Anti Poverty Network - Réseau européen des associations de lutte contre la pauvreté et l'exclusion sociale
Rue du Congrès 37-41 - Bte 2 B-1000 Bruxelles Tel 32.2.230.44.55 Fax 32.2.230.97.33
Email team@eapn.skynet.be - Website: www.eapn.org

Structure du Rapport

- **Section A:** Introduction:..... page 3
- **Section B:** Les Réseaux Nationaux.....page 4
- **Section C:** Les Organisations Européennespage 18
- **Section D:** Acteurs Externes..... page 20
- **Section E:** Conclusions et Recommandations.....page 33

Rapport prepare par

John Tierney, Director
Transform Management Consultancy

1 Ludlow Business Park,
Parys Road
Ludlow, Shropshire
SY8 1XY, UK

T +44/0 1584 878628
F +44/0 1584 876228
M +44/0 7802583137

www.trans4mgt.com

Note:

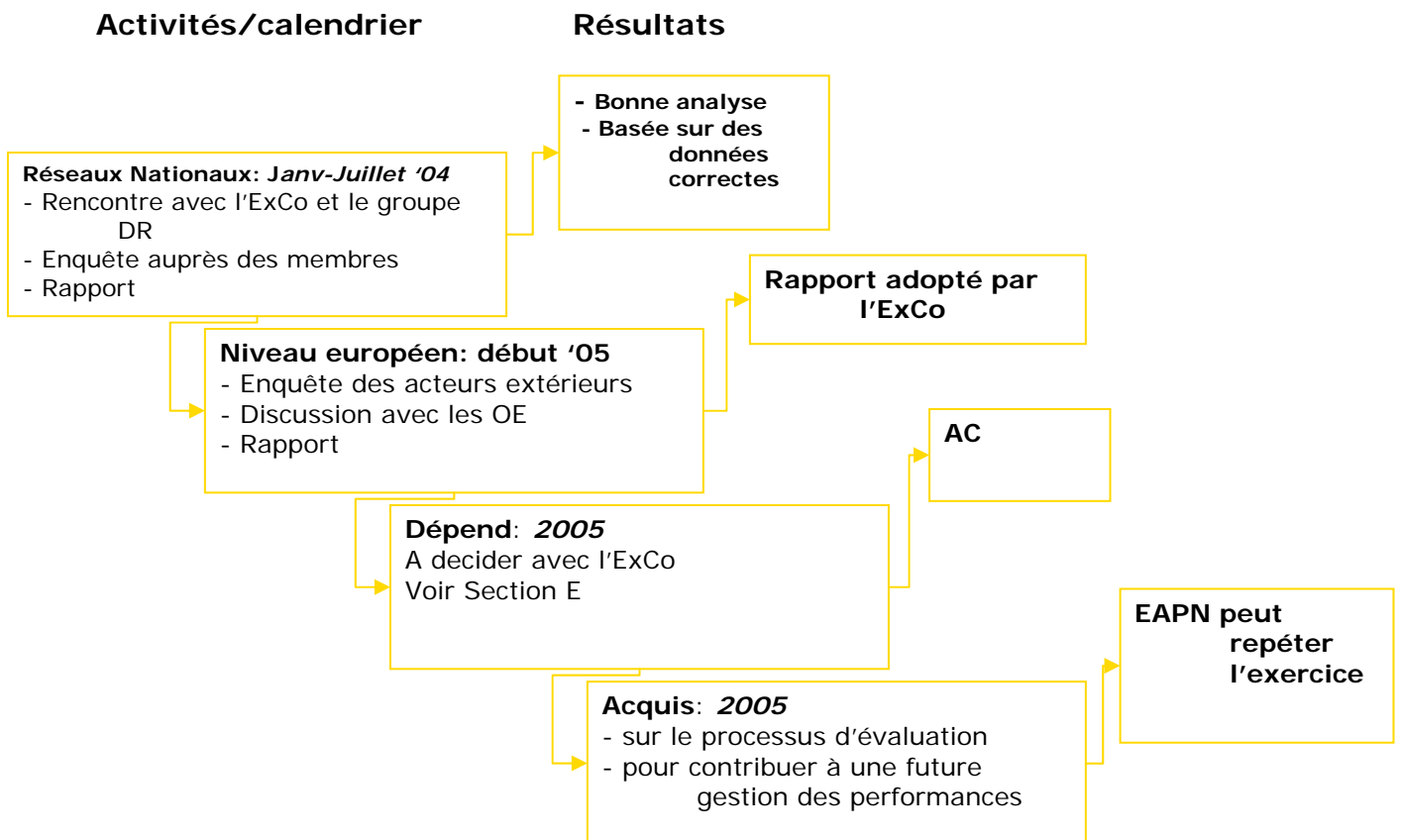
Cette évaluation a été réalisée au cours des années 2004 et 2005. Le présent rapport a été préparé dans un format Power Point, afin de faciliter la discussion sur les résultats de l'évaluation, au sein des membres d'EAPN. Cette version Word a été réalisée en vue de rendre ce rapport disponible dans un format réduit en taille pour l'impression.

Section A: Introduction

L'objectif général de la consultance est ...

- "...d'examiner si EAPN est un réseau fort et en croissance, équipé pour mener à bien sa mission et pour œuvrer vers la réalisation de sa vision."
- Proposition de la Consultance (Octobre 2003)

Méthode et calendrier



Section B: Réseaux Nationaux

Contenu

- Processus d'enquête
- Résultats de l'enquête
 - Réseaux nationaux
 - Membres nationaux
- Conclusions des consultants

1. Processus d'enquête

Deux enquêtes

Processus agréé:

- Un questionnaire écrit pour les réseaux nationaux et leurs membres:
 - Envoyé par e-mail en mai 2004
 - Chaque Réseau doit mener le processus d'enquête
 - Plusieurs rappels envoyés
- Analyse et présentation du rapport provisoire au Comité Exécutif et à l'équipe
- Deux parties:
 - Réseaux nationaux
 - Membres nationaux

Résultats de l'enquête – très bien

Pays	RN	Membres	TOTAL
Autriche	1	1	2
Belgique	1	1	2
Danemark	1	3	4
Finlande	1	2	3
France	1	0	1
Allemagne	1	3	4
Grèce	1	1	2
Irlande	1	0	1
Hongrie	1	0	1
Italie	1	3	4
Luxembourg	0	1	1
Hollande	1	1	2
Portugal	1	7	8
Espagne	2	13	15
Suède	1	0	1
Royaume- Uni	1	3	4
TOTAL	16	39	55

2. Conclusions de l'enquête: Réseaux Nationaux

Conclusion de l'enquête sur les Réseaux Nationaux

- A Vous & votre réseau national
- B Votre réseau national et EAPN (Europe)
- C L'élargissement d'EAPN

2. Vous et votre réseau national

Votre rôle dans le cadre de votre organisation ?
Le processus utilisé pour compléter le questionnaire ?

- La plupart de ceux qui ont répondu appartenaient à leurs comités exécutifs nationaux.
- En terme de processus:
 - 8 ont organisé des réunions ou des discussions de groupes
 - 2 ont répondu à titre privé
 - 4 ont répondu à titre privé, mais après consultation
 - 2 n'ont pas répondu

Principaux objectifs et fonctions

Principal objectif

- Sensibiliser le public aux questions de la pauvreté et de l'exclusion sociale
- Procéder à un échange de vues
- Nouer des contacts avec le gouvernement
- Stimuler d'autres réseaux régionaux
- Nouer un lien local-national
- Aborder tant les causes que les effets de la pauvreté

Fonctions

- Coordonner la lutte contre la pauvreté
- Travailler avec les PAN
- Elaborer un plan national pour l'inclusion
- Chaque membre a des cibles sectorielles
- Observer, récolter des données, commenter et représenter
- Mettre en œuvre les droits sociaux

Certains se sont constitués en organismes officiels; d'autres sont plus flexibles.

Développer votre réseau

Notre réseau national:	Fait	Décision prise de le faire	Pas fait et non envisagé
A) a réalisé une enquête auprès de ses membres... avec des questions visant à comprendre:	2		6
<ul style="list-style-type: none">• Dans quelle mesure notre réseau est représentatif des organisations de lutte contre la pauvreté au	2		7

niveau national			
• Le niveau d'activités des organisations membres	2		7
• Le type d'activités menées par les organisations membres	2		7
• Leur propre composition	1		8
B) s'est doté d'un Conseil et de structures opérationnelles précises	9		
C) emploi du personnel	5	2	2
D) s'est doté d'un plan stratégique ou de travail conforme au plan stratégique d'EAPN (Europe)	4	3	2

Les RN en sont à un stade précoce du développement de leur organisation: si la plupart ont un conseil et du personnel employé, peu envisagent de procéder à une enquête auprès de leurs membres.

Réunions des RN

	Aucune	Moins de 5 réunions	De 5 à 10 réunions	Plus de 10 réunions
Moins de 10 personnes présentes	3	2	2	2
De 10 à 30 personnes présentes	2	4	3	2
De 30 à 70 personnes présentes	6	2	2	0
Plus de 70 personnes présentes	4	5	0	0

La tendance chez les RN est d'organiser des réunions fréquentes, réduites en taille; peu tiennent un grand nombre de réunions ouvertes à beaucoup de participants.

Couverture par les médias

Jamais	Moins de 5 fois	De 5 à 20 fois	Plus de 20 fois
2	5	2	4

Peu de RN sont souvent mentionnés dans les médias.

2. Votre réseau et EAPN

Fréquence des contacts de votre réseau avec EAPN Bruxelles?

Hebdomadaire	11
Mensuel	4
Trimestriel	0
Moins que trimestriel	0

La plupart des RN entretiennent des contacts très fréquents avec EAPN

Quels avantages votre appartenance à EAPN (Europe) apporte-t-elle à votre réseau?

Appartenir à EAPN nous donne:

- Accès aux informations de la CE selon le point de vue des ONG
- De l'information rapide sur les nouvelles initiatives de l'UE, ce qui nous permet d'influencer à temps nos gouvernements...
- ...qui, à leur tour, se rendent compte que nous sommes bien informés et nous traitent avec plus de sérieux
- Une information claire sur des dossiers et des thèmes importants
- Un espace d'échange d'idées, de méthodes, de bonnes pratiques, entre les ONG actives dans le même domaine
- De la solidarité – le sentiment d'appartenir à un mouvement européen qui mène campagne de manière commune
- L'envie de faire mieux en ouvrant notre perspective

Et beaucoup plus de boulot!

D'après vous, dans quelle mesure EAPN (Europe) bénéficie-t-il de la présence de votre réseau parmi ses membres ?

Très bien	3
Assez bien	10
Pas si bien	3
Mal	0
Ne sait pas	0

Nous devons toujours mieux nous impliquer au niveau européen.

Raisons:

- Nous apportons une dimension locale
- Nous sommes à même de soutenir le bureau
- Travail sur les PAN/fonds structurels
- Nous respectons les principes d'EAPN
- Nous offrons une vision régionale du « bien-être »
- Nous contribuons aux dossiers nouveaux

Dans quelle mesure votre réseau et EAPN (Europe) sont-ils représentatifs de l'éventail d'ONG actives dans la lutte contre la pauvreté ?

Au niveau national

Très représentatif	3
Assez représentatif	10
Pas très représentatif	3
Pas représentatif du tout	0
Ne sait pas	0

Au niveau européen

Très représentatif	6
Assez représentatif	9
Pas très représentatif	0
Pas représentatif du tout	0
Ne sait pas	1

Comment améliorer ?

- Plus fort au niveau européen qu'au niveau national-renforcer l'échelon national
- La voix des personnes en situation de pauvreté doit être mieux entendue.
- S'il est ouvert à tous, tous ne peuvent pas participer-problèmes financiers
- Renforcer la représentation par plus d'inclusion, de participation, d'intégration
- Garder son militantisme; éviter de devenir trop "universitaire"
- Les différents RN sont à divers niveaux de développement-profiter de leur différence et soutenir leur développement
- L'enjeu principal se situe dans les nouveaux pays

Dans quelle mesure EAPN (Europe) reflète-t-il les besoins et les intérêts des membres actuels dans ses priorités de travail?

Très bien	3
Assez bien	10
Pas si bien	1
Mal	0
Ne sait pas	1

Améliorations

- La situation s'est améliorée ces dernières années
- Meilleure compréhension mutuelle
- Pas plus d'information, mais une information mieux ciblée et digérée
- Mieux comprendre ce qu'offrent et ce dont les RN ont besoin
- Renforcement des capacités des RN
 - Soutien renforcé aux campagnes nationales
 - Aide à la recherche de fonds pour les RN
 - Echange de bonnes pratiques
 - Formation
- Encourager la CE à pousser les gouvernements nationaux à davantage travailler avec les ONG
- Eviter la bureaucratisation-rester proche du local

Dans quelle mesure EAPN (Secrétariat) communiqué-t-il avec votre réseau et avec les autres organisations membres dans votre pays ?

Très bien	7
Assez bien	7
Pas si bien	1
Mal	0
Ne sait pas	0

Améliorations ?

- La situation s'est améliorée ces derniers temps
- Les RN doivent mieux répondre
- Les communications sont correctes; nécessité de mieux comprendre chaque RN
- Plus de contacts directs
- Mieux comprendre les rôles de chacun dans le bureau
- Suivre les décisions prises et mieux communiquer les résultats

Dans quelle mesure les statuts et les structures d'EAPN (Europe) fonctionnent-ils (Assemblée Générale, ExCo, Bureau, groupes de travail, etc) ?

Très bien	4
Assez bien	11
Pas si bien	1
Mal	0
Ne sait pas	0

EXCO doit:

- Intensifier les échanges avec d'autres groupes
- Etre plus animé/mieux facilité
- Recevoir les documents plus vite
- Mieux se préparer
- Offrir une formation à tous les nouveaux membres

Améliorations ?

- Revoir la taille des groupes après l'élargissement
- Améliorer l'efficacité tout en maintenant la proximité (& la responsabilité) avec les membres
- L'AD doit se doter de procédures plus claires; on pourrait en réduire la fréquence et la consacrer moins à des discussions statutaires et davantage à une discussion de type "séminaire".
- Les élections du Bureau devraient être plus transparentes
- Les groupes d'experts devraient être constitués plus en fonction des compétences et moins selon des quotas
- Les Task Forces se sont améliorés, mais il faut renforcer leurs liens avec d'autres composantes du réseau

Avez-vous des suggestions pour développer l'éthique ou les méthodes de travail d'EAPN (Europe) au cours des trois prochaines années?

- Mettre en place une Charte de Principes pour la lutte contre la pauvreté dans l'UE des 25
- S'attaquer au défi de l'élargissement
- Se rapprocher des problématiques nationales
- Susciter plus d'échanges entre les RN
- Plus hauts niveaux de participation aux réunions
- S'occuper davantage des enjeux du multilinguisme
- Style plus progressif et créatif
- Davantage collaborer avec d'autres institutions de l'UE
- Faire connaître l'histoire d'EAPN

Dans quelle mesure les documents sur les PAN Inclusion fournis par EAPN (Europe) vous ont-ils aidé dans votre travail?

Très bien	10
Assez bien	6
Pas si bien	0
Mal	0
Ne sait pas	0

Commentaires?

- Félicitations-bon travail et bonne présentation de ce qui se passe ailleurs
- Les documents et les lettres modèles nous ont aidé dans notre travail de lobbying-et au moment opportun!
- Très importante étape pour EAPN
- L'absence de traduction a limité l'utilisation du matériel en question

Sur base de ce que vous avez observé dans le travail d'EAPN (Secrétariat), comment évalueriez-vous la qualité générale de ses publications, de ses documents d'orientation politique, etc ?

Excellent	4
Bon	11
Pas si bon	0
Faible	0
Ne sait pas	0

Exemples de contenu

- Amélioration récente:
 - Une Europe Sociale pour tous
 - Rapports sur le PAN & lettres modèles; Nouvelles du Réseau & Flash
- Faiblesses:
 - Documents des séminaires
 - Traductions
 - Utilisation des autres recherches

Excellent	3
Bon	6
Pas si bon	1
Faible	0
Ne sait pas	0

Style & présentation

- Nouvelles du Réseau, PAN, E-Flash, Evaluation du Fond de Cohésion
- Faiblesses:
 - Nouvelles du Réseau et le Flash sont difficiles à lire

Selon vous, quel a été l'impact d'EAPN (Europe) sur l'évolution politique aux échelons national et européen?

Impact significatif	5
Un certain impact	8
Peu d'impact	1
Pas d'impact du tout	0
Ne sait pas	0

Commentaires

- Sans EAPN, il n'y aurait pas eu de stratégie européenne pour l'inclusion...
- ...qui a été concrétisée par le biais des PAN dans chaque Etat membre
- Les gouvernements voient en lui le porte-parole officiel des ONG
- L'UE s'est emparée de l'agenda d'inclusion sociale
- Mentions dans les documents officiels de l'Etat
- Maintenir à flot la stratégie de Lisbonne
- Maintenir le cap- il y a des acteurs plus forts qui ont d'autres agendas

Selon vous, quelles sont les trois questions politiques prioritaires qui devraient orienter le travail d'EAPN (Europe) ces trois prochaines années ?

Politiques extérieures

- Agenda de Lisbonne et Agenda 2007
- Normes sociales au niveau européen
- Promouvoir l'égalité dans les politiques économiques, sociales et budgétaires
- Les PAN « Inclusion sociale » & « Emploi »
- Mondialisation

Questions internes

- Renforcer le réseau après l'élargissement – nouveaux RN, etc
- Mise en réseau interne
- Niveaux plus élevés de participation
- Communications internes

En résumé, comment évalueriez-vous l'efficacité globale d'EAPN (Europe) et son utilité pour ses membres

Très efficace et utile pour les membres	9
Assez efficace et assez utile pour les membres	7
Pas très efficace et pas très utile pour les membres	0

“Il faut aider l'homme de la rue à comprendre les problèmes”

“Il faut se débarrasser du jargon européen”

“Il faut donner une image positive de l'UE”

2. Résultats de l'enquête C: élargissement d'EAPN

A votre avis, quel sera l'impact de l'élargissement sur les activités d' APN (Europe)?

- Sentiment très positif par rapport à l'élargissement du réseau – cela renouvelle les idées et l'énergie – mais, il s'agit d'un changement en profondeur qui nous oblige à changer et qui surcharge le Secrétariat
- Cela posera la question de nos choix politiques et des priorités de travail. Nous devons repenser:
 - A la nature de la pauvreté dans chaque nouveau pays
 - Aux processus politiques et les questions propres aux ONG
 - A une nouvelle définition de la pauvreté
 - Au dumping social
 - Au nationalisme économique
- Nous aurons besoin de séminaires de formation et nous devons aider les nouveaux représentants.

D'après votre réseau, comment EAPN devrait-il adapter ses méthodes de travail, afin de faire de l'élargissement une réussite? Veuillez commenter vos réponses

- Nous devons reconsidérer tout le modèle d'EAPN – notre capacité & nos structures à tous les niveaux:
 - Intensifier les efforts de renforcement des capacités
 - Renforcer les communications horizontales
 - Revoir les structures et les processus de gouvernance
 - Faire preuve de plus de créativité
- Nécessité de repenser à nos modes de financement/au mécénat
- Nécessité de veiller à ce que les personnes en situation de pauvreté soient entendues dans le réseau élargi
- Nécessité de donner une voix aux ONG dans les nouvelles recherches politiques
- Nécessité de multiplier les espaces d'échange entre les "anciens" et les "nouveaux" réseaux membres
- Comité Exécutif:
 - Donner aux nouveaux membres l'occasion de présenter leur travail
 - Inviter des observateurs pour qu'ils aient plus d'expériences de notre travail et du leur
- Cependant, nous ne pouvons pas perdre nos valeurs essentielles, ni notre viabilité financière

D'après votre réseau, quelles sont les nouvelles priorités politiques que l'élargissement ajoutera au travail d'EAPN dans la lutte contre la pauvreté et l'exclusion sociale ? Veuillez commenter votre réponse.

- Mieux comprendre ce qu'on entend par pauvreté
- Œuvrer pour un élargissement social
- Veiller à ce que nous apprenions les bonnes pratiques de chaque système
- Veiller à ce que l'égalité figure au centre de toutes nos politiques
- Soutenir le développement de la société civile comme base de la lutte contre la pauvreté et l'exclusion sociale – Modèles de coopération efficace avec les ONG
- Prendre en compte les droits fondamentaux des populations et leurs principaux besoins
- S'occuper plus en détail des questions propres aux minorités ethniques
- Prendre en compte la dimension mondiale de la pauvreté
- Lutter contre l'exclusion sociale en utilisant les fonds structurels
- Combattre la libéralisation

Résultats de l'enquête auprès des membres

- A. Vous & votre organisation
- B. Votre organisation & votre réseau national

- C. EAPN & LA politique anti-pauvreté en Europe
- D. L'élargissement d'EAPN

2. Résultats A: Vous & votre organisation

Quels sont les principaux objectifs et fonctions de votre organisation

Principal objectif

- Combattre la marginalisation des personnes en situation d'exclusion sociale
- Apporter une aide aux groupes en situation d'exclusion sociale (éducation, conseils, formation professionnelle, logement et services sociaux)
- Accroître l'autonomie des communautés
- Soutenir et conseiller les groupes bénévoles et locaux
- Coordonner des centres de conseils aux personnes endettées
- Défendre les intérêts des allocataires sociaux
- Politiques de bien-être social et de soins de santé
- Amitié et solidarité entre les peuples
- Intérêts des femmes

Fonctions

- En tant que réseau régional, diffuser l'information parmi les partenaires, offrir des formations thématiques, effectuer des recherches et devenir une plate-forme pour les organisations locales
- Services aux personnes handicapées, aux personnes souffrant d'assuétude, aux personnes âgées, aux mineurs, prostitution, prévention, travail avec les jeunes
- Projets de développement dans les pays en voie de développement, éducation au développement, sensibilisation du public, etc
- Susciter des changements dans l'attitude du public
- Emploi & logement

Votre organisation & EAPN

Votre rôle dans votre organisation?

Comment avez-vous complété le questionnaire?

- La plupart des personnes ayant répondu occupent la fonction de directeur, de haut responsable ou de secrétaire général
- Ils étaient nombreux à diriger ou à coordonner les projets
- Peu étaient chargés de missions politiques ou spécialistes, chargés de projets ou simples membres
- Processus:
 - Une majorité a complété le questionnaire sans aucune aide
 - Certains l'ont complété après avoir consulté d'autres membres
 - Un seul a fourni une réponse collective

2. Résultats B: Vous & Votre réseau national

Quels sont les principaux objectifs et principales fonctions de votre RN

Principal objectif

- Combattre la pauvreté
- Aborder des questions nationales dans le domaine social
- Proposer une information sur les thèmes européens
- Coordonner les centres régionaux
- Représenter les personnes en situation de pauvreté et d'exclusion sociale au sein d'EAPN

- Travail social
- Sensibilisation du public
- Suivi social
- Recherche

Fonctions

- National – lien UE/EAPN
- Faire connaître EAPN au niveau local
- Susciter des actions de lobbying envers le gouvernement
- Plaidoyer et politique
- Influencer, relier, diriger
- Coordonner la voix des ONG
- Porter des projets de lutte contre la pauvreté
- Formation
- PAN

Quelles sont la nature et la fréquence de vos contacts avec le travail ou le personnel de votre réseau national? Jouez-vous un rôle spécial dans la structure de votre réseau national (comme membre du Comité exécutif ou équivalent)?

Hebdomadaire	10
Mensuel	15
Trimestriel	7
< Trimestriel	3

La plupart entretiennent des contacts très réguliers

- Nature des contacts
 - Réunions, emails, lettres, téléphone
 - Groupes de travail
 - Réunions EAPN
 - Planification de projets
 - Conférences
- Rôle special
 - Membre d'un comité
 - Contacts professionnels
 - Comité Exécutif, etc
 - Chroniqueur

Quels avantages votre appartenance à votre réseau national apporte-t-elle à votre réseau ?

Appartenir à notre RN nous apporte:

- Une information plus détaillée sur les dossiers européens
- Une meilleure compréhension des divers points de vue sur la pauvreté (*)
- Un échange d'information, de savoirs et de bonnes pratiques (*)
- Accès - Lobbying
- Contacts & alliances
- Le sentiment d'appartenir à un mouvement européen
- La possibilité de planifier des projets à l'échelon de l'UE
- Une information sur les appels à propositions
- Des possibilités de formation et d'autres évènements
- Des informations sur ce qui est "brûlant"

(*) Réponses les plus fréquentes

D'après vous, dans quelle mesure votre réseau national tire-t-il avantage de la présence de votre organisation parmi ses membres?

- Partage de notre expérience
- Nous mettons notre personnel au service du RN
- Connaissances spécialisées / sectorielles
- Les questions abordées à notre niveau, dans notre région
- Des idées de ce qui fonctionne lorsqu'il s'agit d'influencer le gouvernement
- Crédibilité – nos propres membres, être dans un réseau représentatif
- Accès aux ONG locales & autres contacts
- Possibilités d'action conjointe
- Continuité / Ressources

Dans quelle mesure votre réseau national évalue-t-il ses propres performances, apprend-il des autres et se développe-t-il ?

Très bien	1
Assez bien	18
Pas si bien	9
Mal	0
Ne sait pas	7

Evaluation mitigée: il semble que cela puisse s'améliorer

Raisons

- L'évaluation et l'apprentissage ne sont pas systématiquement à l'ordre du jour, mais ponctuellement
- Les activités se font de manière très décentralisée
- Nous sommes un groupe très jeune
- Manque de financement pour y parvenir
- Nous ne sommes qu'une coordination informelle et pareille entreprise serait peu réaliste
- Nous pourrions apprendre les uns des autres à ce propos – quels sont les critères?
- Nous le faisons en participant à des groupes nationaux de "qualité & évaluation"

Quels sont les principaux succès ou atouts de votre réseau national ?

- Rassembler de manière régulière tous les principaux acteurs de la lutte contre la pauvreté
- Aborder les principaux domaines d'exclusion sociale
- Donner la parole aux personnes vivant en situation de pauvreté
- Relier le local au national
- Travail commun entre les ONG de lutte contre la pauvreté et le gouvernement
- Tenue de conférences réussies, autres informations & activités de lobbying
- Notre expertise
- Diffusion de dossiers européens
- Survivre!

Quels sont les principaux besoins de votre réseau en matière de développement?

- Pérennisation:
 - Arriver à plus de viabilité financière
 - Personnel
 - Pérennisation des structures de travail
 - Meilleure planification du travail
- Plus d'influence:
 - Plus de membres
 - Étendre le réseau partout dans le pays
 - De meilleures relations de travail avec le gouvernement
 - Une ressource pour les groupes locaux
- Plus grande capacité de diffusion au sein du réseau du matériel européen

2. Résultats C: EAPN & la politique anti-pauvreté en Europe

Principalement dans le cadre des PAN Inclusion, quel est l'utilité des documents fournis par EAPN à votre réseau ?

Très utile	9
Assez utile	17
Pas si utile	5
Inutile	3
Ne sait pas	3

70% sont largement satisfaits; une petite minorité l'est moins

Positif

- Utile pour évaluer les PAN nationaux
- Nous a permis de replacer nos commentaires dans un contexte européen plus large, ce qui serait difficile sans l'apport d'EAPN
- Bons documents, solides – qui vous donnent d'importantes informations sur les dossiers

Négatif

- Pas toujours utilisés
- Trop de documents
- Pas traduits dans notre langue, d'où notre impossibilité de les utiliser largement
- La valeur d'EAPN n'est pas toujours reconnue quand les RN les traduisent pour un usage local

Comment évalueriez-vous la qualité générale des publications, des documents d'orientation politique d'EAPN, etc ?

Qualité du contenu

Excellent	9
Bon	21
Pas si bon	1
Faible	1
Ne sait pas	4

Style et présentation

Excellent	4
Bon	14
Pas si bon	0
Faible	0
Ne sait pas	3

Exemples

- Rapports de synthèse sur les PAN flash
- Flash
- “Les nouvelles du Réseau” est excellent
- Révision à mi-parcours des Fonds Structurels
- Site Web
- Réponse au rapport conjoint sur l’inclusion
- Le nouveau logo est très bien
- Ils utilisent parcimonieusement l’euro langage!
- Ce n’est pas traduit dans ma langue
- Ce pourrait être plus frappant
- Plus de liens avec les dossiers locaux

Quel impact EAPN a-t-il eu sur l’évolution politique au niveau européen ou national ?

Impact significatif	7
Un certain impact	13
Pas d’impact significatif	7
Pas d’impact du tout	1
Ne sait pas	10

Réponses généralement positives, mais large éventail de points de vue; une grande incertitude

- EAPN est un des réseaux les plus importants de l’UE pour les dossiers politiques
- L’impact d’EAPN varie d’un pays à l’autre
- EAPN suit de près la pauvreté et l’exclusion sociale et tente de sensibiliser le public
- EAPN a contribué au volet “inclusion” de la stratégie de Lisbonne
- EAPN est un acteur parmi d’autres, plus forts, sur la scène politique
- L’analyse des PAN Inclusion nous a aidés dans la travail régional & national de lutte contre la pauvreté
- L’impact des activités d’EAPN pour influencer la politique européenne reste peu claire – y-a-t-il eu diffusion?
- Accès aux documents importants et suggestions aux échelons national & européen

Quelles sont les trois priorités politiques qui devraient orienter le travail d’ EAPN au cours des trois prochaines années ?

- Libérer des sources de financement en vue des actions de campagne
- Les conséquences de l’élargissement
- Suivre de près les PAN
- Veiller à ce que la solidarité sociale reste à l’ordre du jour
- Evaluer l’agenda de Lisbonne

- Demander plus de recherches sur la pauvreté
- Faire campagne sur la libéralisation (économique)
- Constituer de nouvelles alliances
- Promouvoir la dignité humaine & les droits sociaux, ne pas se contenter de combattre la pauvreté
- Dépasser les frontières de l'UE – d'autres défis sociaux, la mondialisation, etc.
- Soutenir les actions de campagne des RN et leur capacité à se développer
- Fonds structurels
- Promouvoir la société civile et les ONG au niveau local
- Impliquer dans les discussions les populations en situation de pauvreté

En résumé, comment évalueriez-vous l'efficacité globale d'EAPN en tant que réseau européen et son utilité pour ses membres?

Très efficace et très utile pour ses membres	13
Assez efficace et assez utile pour ses membres	19
Pas très efficace ni très utile pour ses membres	1

“Appartenir à EAPN est très important pour nous soutenir dans les débats publics sur la pauvreté à l'échelon national – en effet, il est souvent utile de se référer à une position européenne”

“Bien fait et important parce que l'Europe s'agrandit et qu'il faut organiser et promouvoir la solidarité”

“Nous pensons que la participation d'organisations locales tant au niveau national qu'européen est très importante, ainsi que le contact direct avec EAPN”

“EAPN est un alibi pour les institutions européennes, au même titre que les réseaux nationaux et les organisations, qui sont muselées par leur dépendance financière »

“Je trouve compliqué de répondre au questionnaire, car il ne reflète pas notre opinion et que nous n'avons pas participé à son élaboration”

2. Résultats D: Elargissement d'EAPN

D'après votre organisation dans quel sens l'élargissement va-t-il influencer le travail d'EAPN (Europe)?

- Une opportunité:
 - Trouver plus de similarités & une base commune plutôt que des différences qui peuvent paraître immenses
 - EAPN pourrait être un outil pour renforcer la tolérance entre les populations de l'est, de l'ouest, du nord et du sud.
- Une responsabilité:
 - Plus de complexité, plus de traductions, plus de documents et plus de frais!
- Du temps et de l'énergie pour associer de nouveaux réseaux des nouveaux Etats membres dans les activités d'EAPN
- L'élargissement aura également un impact sur la structure d'EAPN – nécessaire pour éviter les difficultés d'organisation
- De nouvelles thématiques politiques sont prévues: migration, Roms, réforme de la PAC

D'après votre organisation, comment EAPN devrait-il adapter ses méthodes de travail pour faire de l'élargissement un succès ?

- Se concentrer sur une bonne information afin de garantir que nous comprenions tous la situation des personnes vivant en situation d'exclusion sociale et leur contexte de vie dans chacun des pays
- Des sous-groupes régionaux se concentrent sur les dossiers régionaux
- Les nouveaux membres devraient avoir la même possibilité que les membres anciens de participer au développement d'EAPN (formation, participation aux réunions, etc.)
- Rendre les choses simples et accessibles pour tous – information, recherche, analyse, etc
- Pour une réelle participation des organisations de personnes en situation de pauvreté, nous devons soutenir les structures au niveau national
- Nous devons revoir les méthodes de travail du Comité Exécutif
- Il faut se concentrer sur la traduction & l'interprétation vers d'autres langues pour permettre plus de participation
- Mise en place de RN dans les nouveaux Etats membres & envoi de nouveaux délégués dans les organes dirigeants d'EAPN
- Il convient de promouvoir la notion d'apprentissage mutuel sur un pied d'égalité
- La Task Force s'est emparée de ce dossier

D'après votre organisation, quelles sont les nouvelles priorités politiques que l'élargissement ajoutera au travail d'EAPN dans la lutte contre la pauvreté et l'exclusion sociale?

- Plus d'attention apportée aux questions sociales de base: phénomène des sans-abri, grande pauvreté, services sociaux de base et moyens de subsistance
- Accent davantage place sur les femmes, la migration et la libre circulation, l'endettement, l'emploi, les niveaux de revenus, la traite des êtres humains, les enfants
- Promouvoir des structures actives de la société civile

3. Conclusions du consultant 1 – Généralités

1. D'une manière générale: de hauts niveaux de participation et des résultats très positifs :
 - Les gens apprécient EAPN
 - Il n'y aucun dysfonctionnement majeur
 - On ne propose aucune action corrective
2. EAPN est-il un réseau "fort et en croissance, équipé pour mener à bien sa mission" ?
 - OUI!

3. Conclusions du Consultant 2 – Les enjeux

3. Mais il reste des enjeux liés à :

- La relative jeunesse des RN
- La diversité au sein du réseau
- La fragilité de son financement
- L'élargissement de l'UE
- Le nouveau climat politique

4. De nombreuses opportunités s'ouvrent également à nous

- Il s'agira donc d'opérer le bon choix de thèmes à traiter
- Pour rencontrer les enjeux et saisir les opportunités

5. Le Comité Exécutif doit saisir l'occasion qui lui est offerte et opérer les bons choix sur base des données contenues dans le présent rapport

3. Conclusions du consultant 3 – Action

6. Quels choix?

- Renforcer les RN et les liens entre eux, le financement, etc
- Communication – qualité, pas quantité (une communication plus “humaine”)
- Politique
 - Développer un nouvel agenda commun aux 25
 - Ne pas essayer de satisfaire tout le monde immédiatement
 - Maximiser l'impact de votre message
 - Poursuivre sur la voie tracée par les PAN – “réel”, pratique
- Plus d'inclusion par le biais de:
 - Plus de traduction
 - Plus de formation
 - Une amélioration des méthodes du Comité Exécutif
 - Plus de liens avec le niveau local
- L'élargissement aux 25
 - Repenser le modèle

Section C: Organisations Européennes

Contents

- Le Rôle des Organisations Européennes dans le processus d'évaluation
- Les questions posées par les Organisations Européennes à la Réunion du 14 mars 2005
- Résumé des réponses
- Les conclusions des consultants

1. Le Rôle des Organisations Européennes dans le processus d'évaluation

- Commenter la rapport de la phase 1 avant la fin du mois de mars
- Le Secrétariat présentera nos vues au Comité Exécutif de mai
- A suivre : participation à la réponse aux questions

2. Questions posées

- A votre avis, dans quelle mesure EAPN est-il représentatif de l'ensemble des Organisations non gouvernementales (ONG) actives dans la lutte contre la pauvreté ? Suggestions ?
- Selon votre point de vue, quelle influence EAPN a-t-il eue pour que la lutte contre la pauvreté et l'exclusion sociale soit réellement abordée au niveau de l'UE ? Veuillez réfléchir à d'éventuels exemples.
- Avez-vous des suggestions pour améliorer la qualité et l'impact du travail d'EAPN?
- A votre avis, quelles sont les trois priorités politiques qui devraient orienter le travail d'EAPN au cours des trois prochaines années?
- Comment pensez-vous que nous pourrions améliorer les relations entre les OE et EAPN en vue d'un renforcement mutuel du développement de chacun ?

3. Réponses

Les représentants des OE qui ont participé à la réunion ont consacré la plus grande part de leur temps à répondre à la question 5 sur l'amélioration des relations avec EAPN et à commenter l'efficacité d'EAPN, comme le montrent les notes ci-dessous :

- L'information que reçoivent les OE est de qualité.
 - Cependant, pour ce qui est des appels à propositions, les OE souhaiteraient plus d'informations, ainsi que plus d'interaction et d'aide mutuelle avec les réseaux EAPN.
- A propose de l'accès qu'a EAPN auprès des décideurs :
 - Les OE souhaitent être consultées en aval.
 - Les OE souhaitent une implication plus directe.
- **Gouvernance :**
 - Une question se pose sur le statut des OE : si elles estiment ne pas être consultées comme membre entier ou réseau, principalement quand il s'agit de questions ou de documents politiques, elles n'ont pas encore une vision commune d'un grand nombre de thèmes. L'obstacle vient parfois d'une réticence au niveau de la direction de

certaines OE, ou de l'absence d'une réflexion politique commune aux OE, ainsi que de différences au niveau de la nature des organisations, certaines privilégiant l'action sur le terrain.

- Les OE pourraient aider à améliorer les liens avec les RN: les membres nationaux des OE feraient le lien avec les OE qui seraient ainsi en meilleures relations avec les réseaux nationaux d'EAPN.
- Se pose la question de savoir dans quelle mesure EAPN représente les OE. Le sentiment d'être représenté varie grandement, notamment quand il s'agit de :
 - La coopération au niveau national entre les membres des OE et les réseaux nationaux
 - La coopération au niveau de l'UE (mais parfois, il ne suffit pas de se sentir représenté)
 - La présence d'un bureau à Bruxelles
 - Une meilleure représentativité serait possible par:
 - Une meilleure prise en compte des préoccupations des OE au sein des RN
 - Une meilleure prise en compte des thématiques propres aux OE dans le travail d'EAPN aux niveaux européen et national.
- Chaque OE a des attentes différentes par rapport à EAPN:
 - Si l'accès aux interlocuteurs est utile, il reste des attentes concernant l'accès aux décideurs et la coopération dans les actions de lobbying
 - On souhaite que le travail et l'expertise des OE soient davantage valorisés par EAPN
 - Quid des membres qui reçoivent leur financement de la même ligne budgétaire...
 - ...mais la crainte de la dilution est différente de celle de la concurrence – il faut préciser dans quels domaines les OE sont en concurrence avec EAPN ou non
 - Il faut préciser les rôles et les attentes
- Lobbying:
 - Nécessité de renforcer aux échelons national et européen
 - Semble plus fort au niveau national, au détriment du niveau de l'UE

4. Interprétation du consultant

- Le fait que les participants ont souhaité aborder en premier lieu la question de leur statut montre qu'il s'agit de la question la plus urgente pour eux et qu'elle pèse que les autres thèmes
- On reconnaît que EAPN et les OE doivent s'attaquer à cette questions, mais pour l'instant:
 - Les OE doivent d'abord se doter d'une identité commune, certains obstacles se situant au niveau de leur propre organisation.
 - Leur statut constitutionnel au sein d'EAPN est peu clair ou peu satisfaisant pour les personnes présentes
 - Il faut préciser les domaines où EAPN et les OE peuvent entrer en concurrence et ceux où ils ne peuvent pas (contenu de l'alliance), car cela peut empêcher d'instaurer plus de confiance
 - Les OE constituent une ressource importante qu'EAPN n'exploite pas encore pleinement, par exemple pour renforcer les liens entre les RN et les membres nationaux des OE
 - Il existe un sentiment général que les OE ne sont pas totalement intégrées dans la processus d'information et de consultation.

Section D: Acteurs extérieurs

Contenu

- Processus de la Phase 2
- Résultats du groupe de réflexion
- Conclusions du groupe de réflexion
- Résultats de l'enquête
- Conclusions de l'enquête

1. Processus de la Phase 2

Processus choisi :

- Questionnaire écrit destiné à tous les acteurs extérieurs:
 - Questions acceptées par le Comité Exécutif
 - Envoi de plusieurs rappels
- **Groupe de réflexion au PE**

2. Conclusions du Groupe de réflexion

Questions d'approche du groupe de réflexion

- Prendre en compte un nombre de questions limité
- ...sur la performance et les priorités futures d'EAPN
- D'une manière ouverte et...
- Idéalement, basée sur la contribution de chacun
- Aisni, chaque personne est libre de présenter ses propres points de vue...
- Confidentiellement !

Le consultant a rappelé les points principaux

Questions

- Selon vous, pour quel aspect de son travail connaît-on le mieux EAPN ?
- Comment pensez-vous que EAPN est perçu par les autres personnes de votre ... ?
- Selon vous, quel impact a EAPN au niveau politique?
- En développant ses nouveaux plans pour le futur, quelles sont les décisions principales que devrait prendre EAPN ?
- Comment voyez-vous EAPN dans 5 ans?

Opinions 1 des participants: Selon vous, pour quel aspect de son travail connaît-on le mieux EAPN ?

- Pauvreté
- Porte-parole
- Réseau anti-pauvreté
- Diffusion des informations
- Représentant de la société civile

- Sensibilisation en servant d'intermédiaire entre le terrain et les niveaux nationaux et européen
- La facilitation d'une part et la complexité technique d'autre part créent une ambiguïté – L'équilibre est complexe
- Son engagement dans le processus européen et la pauvreté dans tous les domaines politiques
- Lobbying en faveur d'un changement de politiques
- Indépendant – fournit des avis critiques d'experts
- Si EAPN ne doit pas se cantonner dans un domaine, la lutte contre la pauvreté doit rester son point d'intérêt central

Interprétation 1 : Pour quels aspects de son travail connaît-on le mieux EAPN ?

- Les participants ont développé leurs idées au fur et à mesure de la réflexion sur la question
- EAPN est bien connu pour les actions qu'il mène !
- Certains ont aussi l'impression que son empreinte est complexe ; vu sa nature, cela complique la communication d'un message principal simple auquel un public cible s'identifie
- On doit principalement cela à la complexité du thème de travail d'EAPN, mais aussi à la diversité de ses membres et à sa structure « fédérale »

Opinion 2 des participants : Comment les autres perçoivent-ils EAPN ?

- Non-sectaire, politiquement neutre
- Les gens apprécient la philosophie d'EAPN
- Bien respecté pour la cohérence de l'informations qu'il diffuse ; ce travail immense fait EAPN un modèle de bonnes pratiques
- A maintenu une vision de réseau entre la CE et les Etats membres – les gens se tournent en premier vers EAPN pour des questions d'inclusion sociale (avant la Plateforme sociale par exemple)
- Bonne réputation dans les cercles politiques (au niveau national et européen) mais pas vis-à-vis du public – un bien ou un mal ?
- Une « marque neutre », contrairement à Oxfam ou Greenpeace, donc un choix. De plus, EAPN pourrait être plus militant. Mais si c'est le cas, il ne serait plus la large plateforme qu'il est aujourd'hui.
- Les RN ont besoin de se renforcer dans certains pays ; dans d'autres, c'est la relation avec le niveau européen qui est faible
- Le profil varie d'un Etat membre à l'autre – cela dépend des traditions de la société civile
- A donné un élan au processus de Lisbonne et le maintient en vie, grâce à une analyse approfondie. Il vous force à être vigilant, surtout dans les domaines qui se basent sur l'expérience des personnes en situation de pauvreté
- Il est important de se battre contre l'idée générale que le niveau européen ne fait rien, même si c'est difficile lorsque l'intérêt est faible – sur l'éducation

Interprétation 2 : Comment les autres perçoivent-ils EAPN ?

- Selon les participants, EAPN est neutre et fait autorité dans son travail politique – chose essentielle mais difficile à obtenir par essence
- Son expertise se base sur des analyses solides, sur ses liens avec les « vraies » personnes en situation de pauvreté et sur sa capacité à bien communiquer
- Son profil s'est créé dans le secteur et non auprès du public au sens large. Même si on a le choix, il serait difficile de changer, à moins d'avoir des RN beaucoup plus forts et de meilleurs liens entre les niveaux nationaux et européen d'EAPN

Opinion 3 des participants : Quel est l'impact d'EAPN au niveau politique ?

- Contribution valorisée au projet de rapport de la CE sur la protection sociale
 - L'interprétation des indicateurs d'Eurostat sur l'inclusion sociale a fortement aidé à développer des arguments clairs, même si la capacité technique reste insuffisante pour suivre le niveau politique
 - Bonne perception de l'action menée à destination de la CIG – le Groupe sur la protection sociale a continué après la Convention
 - Suivi de Copenhague, coopération
 - Qualité des Directeurs – les deux derniers ont été bons mais dans des styles différents
 - Les PAN doivent beaucoup à EAPN – transmission à d'autres d'idées sur la lutte contre la pauvreté
 - Table Ronde annuelle sur l'inclusion – il est important de bien s'organiser vu que l'impact peut être faible
 - Travail sur le genre, les migrants et d'autres acteurs, même si cela se limite à l'organisation d'événements
 - Important d'établir des liens avec les Députés européens (par exemple à Dublin, autour des élections européennes) pour les aider à mieux comprendre les problématiques
- Interprétation 3 : Quel est l'impact d'EAPN au niveau politique ?

- EAPN a travaillé sur une série de domaines politiques-clés. Ils sont considérés comme de grande valeur
- Les répondants semblent insister sur :
 - L'importance du renforcement des liens entre acteurs, tant horizontalement que verticalement
 - Le maintien de la pression lorsque les structures ou le niveau d'engagement politique sont faibles
 - Un travail de qualité, les compétences du personnel et les communications sont les clés du succès d'EAPN Europe

Opinion 4 des participants : Quelles sont les priorités à venir ?

- Lisbonne s'essouffant, il faut maintenir le débat sur la pauvreté au niveau européen
- Expliquer les avantages de l'UE pour la lutte contre la pauvreté
- Expliquer aux membres nationaux pourquoi le niveau européen est important et pertinent
- Approfondir l'analyse des questions liées à la pauvreté dans les nouveaux EM, et relancer, par ce biais, le débat sur la pauvreté dans l'Europe des 25
- Il faut mobiliser sur le terrain (par exemple via les Députés nationaux) afin d'expliquer l'intérêt du financement de l'UE pour la lutte contre la pauvreté
- Maintenir une approche multidimensionnelle de l'inclusion sociale
- Renforcer l'argumentation sur la prévention (protection sociale) ainsi que sur la lutte (inclusion sociale), par exemple en expliquant les conséquences de politiques telles que celle de concurrence ou de marché intérieur
- Renforcer la démocratie participative en utilisant les outils constitutionnels tels que les pétitions de citoyens, la mobilisation des RN, la bonne gouvernance, le rôle de la société civile, etc.
- Maintenir une distinction claire entre Plateforme sociale et EAPN
- Renforcer les capacités des RN

Interprétation 4 : Quelles sont les priorités à venir ?

- EAPN doit continuer à se concentrer sur les dossiers choisis...

- Renforcer les capacités des RN et délimiter leurs « frontières » avec d'autres ONG
- ...et travailler sur des questions-clés :
 - Lisbonne
 - Les nouveaux EM
 - La prévention & les « soins »
- Les participants ont aussi déclaré que, en tant que mouvement de la société civile, EAPN joue un rôle important ou indirect pour :
 - Expliquer aux citoyens lambda que l'UE a des compétences importantes en matière de protection sociale et d'inclusion sociale
 - Utiliser et renforcer les instruments démocratiques fournis par la Constitution
 - Renforcer, par ce biais, la société civile

Opinion 5 des participants : Que sera EAPN dans environ cinq ans ?

- Un plus grand Secrétariat, avec un Directeur et une équipe du calibre de ceux d'aujourd'hui, si pas plus
- Une plus grande visibilité
- Une Année européenne de l'Inclusion sociale
- Si la Constitution entre en vigueur, elle créera un climat différent mais difficile à envisager. Néanmoins, les Parlements nationaux pourraient changer

Interprétation 5 : Que sera EAPN dans environ cinq ans ?

- En général, les participants ont l'impression qu'EAPN :
 - Sera plus grand
 - Sera meilleur
 - Sera plus visible
 - Aura encore « plus d'impact »
- Le fait qu'ils ne souhaitent que « de bonnes choses » pour EAPN montre combien ils lui font confiance ...
- ...mais cela veut aussi dire que leurs attentes sont élevées !

3. Conclusions du Groupe de réflexion

Conclusions des consultants

- D'une manière générale, ce que fait EAPN est reconnu à sa juste valeur – et ses actions estimées à une grande valeur !
- Les participants venaient d'un cercle d'acteurs éclairés pouvant indiquer les domaines sur lesquels a pesé l'action d'EAPN ; ils en attribuent le succès à la qualité du Directeur et du personnel, tout en soulignant les faiblesses au niveau des différentes étapes de développement des RN
- Le succès d'EAPN repose sur le travail de grande qualité mené à propos d'une bonne sélection de thèmes, sur la neutralité maintenue et la qualité de ses communications – cela doit servir de base à nos succès futurs
- Pour l'avenir, les participants identifient des thèmes politiques sur lesquels EAPN devrait clairement travailler, tout en s'efforçant de renforcer les capacités et l'impact des RN; ils voient également le rôle indirect, mais essentiel qu'EAPN joue, au même titre que d'autres plateformes, pour renforcer les institutions démocratiques
- Si le groupe de réflexion perçoit l'utilité d'un réseau EAPN clairement concentré sur les thèmes appropriés, les attentes restent élevées.

4. Conclusions de l'enquête

Transparents sur toutes les questions principales regroupées en 3 catégories :

- A. Vous & Votre relation avec EAPN
- B. Votre perception actuelle d'EAPN
- C. Votre perception de l'avenir d'EAPN

4. Conclusions de l'enquête : Intro

11% est un taux de réponses assez bas, mais celles-ci sont bien réparties et nous attendions un fiable taux de réponses de la part des PE, des médias et du Conseil

Type de contact	Q envoyés*	Ont répondu	%	Focus Group
Universitaires	15	6	40%	1
Commission	20	5	25%	1
Medias	21	1	5%	
Parlement	109	3	3%	1
ONG	33	6	18%	1
Autres contacts UE	4	1	25%	
Autres	8	1	13%	
Partenaires sociaux	8	1	13%	1
Conseil	45	6	13%	1
Organisations internationales	3	0	0%	
TOTAL	266	30	11%	6

*A l'exclusion des 18 qui n'ont pas participé ou de ceux dont l'adresse électronique était incorrecte.

NB: Dans le cas des contacts ayant obtenu un taux de réponses élevées (universitaires, CE, ONG et Conseil), les écarts significatifs par rapport aux scores moyens sont indiqués pour chaque question dans les transparents

4. Conclusions de l'enquête A: Vous & Votre relation avec EAPN

Q1: Nom et Titre de la fonction – non analysés; Q2: Votre rôle:

Contact type	Number	% of total
Eurodéputés	3	10%
Commission Européenne	6	21%
Conseil Européen	2	7%
Autres institutions UE	1	3%
Institution gouvernementale	2	7%
ONG	6	21%
Partenaires sociaux	0	0%
Réseaux des pouvoirs locaux	1	3%
Universitaires	5	18%
Medias	1	3%
Autres	2	7%
TOTAL	29	100%

Commentaires:

- Assez bonnes réactions de la part de la CE, des ONG et des universitaires
- Les auto-descriptions sont légèrement différentes de la base de données EAPN
- Une catégorie n'a pas répondu
- Les personnes qui ont répondu font sans doute partie du « cercle interne » des contacts externes – voir recommandations

Q3: Durée du contact avec EAPN :

	Nombre	%
Aucun Contact	0	0%
Moins d'un an	7	23%
1-3 ans	11	37%
Plus de 3 ans	12	40%
TOTAL	30	100%

Commentaires:

- 77% des personnes qui ont répondu avaient plus d'une année d'expérience avec EAPN (100% des universitaires et des représentants de la Commission)
- De plus, 11 personnes (37%) ont déclaré avoir eu des contacts avec EAPN dans les postes antérieurs
- En général, nous pouvons supposer que les personnes qui ont répondu sont bien informées.

Q4: Fréquence et méthode de contact avec EAPN

Fréquence	Nombre	Méthode	Nombre *
Hebdomadaire	4	Courriel ou lettre	20
Mensuel	9	Réunions	20
Trimestriel	7	Téléphone	3
Moins que trimestriel	9	Mailings	8
		Autres	3
TOTAL	29	TOTAL	54

*Chaque personne avait deux choix

Commentaires:

- 45% des personnes qui ont répondu sont en contact au moins une fois par mois avec EAPN (plus fréquemment pour les universitaires et les représentants de la CE et moins fréquemment pour les représentants du Comité de Protection Sociale)
- Les courriels et les réunions sont de loin les méthodes les plus courantes pour rester en contact

- L'utilisation effective par EAPN de ces moyens déterminera la qualité de ses relations externes les plus proches

Q5: Qualité de la communication d'EAPN avec vous ? Améliorations?

Qualité?

Très bien	10
Assez bien	15
Pas très bien	2
Mauvais	1
Ne sait pas	1

Commentaires

- A 86%, les personnes pensent qu'EAPN a une bonne communication
- Les universitaires ont le plus apprécié par rapport aux autres groupes
- Il faut encore étendre la communication et cibler davantage les groupes spécifiques

Améliorations ?

- Les séminaires pourraient toucher plus efficacement les universitaires
- Veiller à ce que les instruments de communication existants atteignent un plus large éventail d'acteurs locaux et régionaux
- Davantage de contacts avec d'autres acteurs sociaux pour mener un débat politique
- Elargir le contenu de la communication pour inclure des sujets « scientifiques » et politiques
- EAPN devrait régulièrement inviter les personnes à s'inscrire sur ses listes de courriels
- Consacrer plus de temps à la traduction au niveau local ou donner les informations dans d'autres langues que le français et l'anglais
- Un bulletin régulier d'une page pour les membres du CSEE et des autres institutions UE pour présenter des informations sur notre politique, accès des réseaux nationaux aux bulletins nationaux, etc
- Un contact plus direct dans chaque pays avec les officiels et les ministres responsables de la lutte contre la pauvreté et l'exclusion sociale

Q6: Quels avantages retirez-vous de votre relations avec EAPN?

Faire partie d'EAPN nous donne des informations, des informations, des informations:

- Données pour ma recherche
- Accès critique aux politiques sociales UE
- Information sur la pauvreté
- Capacité à adopter une position forte
- Expertise en matière d'exclusion sociale
- Documentation de grande qualité sur les conditions dans les EM
- Retour fréquent sur les politiques de la Commission
- Une critique des politiques et processus sociaux de l'UE
- Commentaires sur notre travail
- Information qui nous permet de coopérer avec EAPN pour notre bénéfice mutuel

Il y a eu 58 commentaires

'Mettre davantage l'accent sur la pauvreté des Roms'

Q7: Dans quelle mesure pensez-vous qu'EAPN bénéficie de sa relation avec vous ?

Très bien	3
Assez bien	15
Pas très bien	0
Mauvais	1
Ne sait pas	10

62% pensent qu'il y a un avantage pour EAPN (taux plus élevé pour la CE et les ONG, plus bas pour le CPS), mais 34% ne peuvent répondre

Avantages actuels:

- Savoir issu de notre recherche
- Informations que nous fournissons
- Un contact avec la CE pour parler en bien d'EAPN et de son travail
- Participation à la plate-forme sociale
- Relations avec l'équipe du secrétariat
- Développement de notre travail sur les PAN
- Nous partageons les objectifs

EAPN pourrait avoir plus d'avantages :

- Tirent-ils assez profit de nos publications?
- Ils pourraient obtenir plus de mon expérience stratégique
- Ils pourraient apprendre davantage sur le thème de l'emploi à la CE
- Sur les Roms
- S'abonner à notre bulletin
- Être plus proche du CPS

4. Résultats de l'enquête B : Comment vous voyez EAPN maintenant

Q8: Avec quels services ou activités avez-vous eu des contacts au cours de la dernière année ?

Service / Activité	Count	%
Conférences	8	16%
Echanges et événements de formation	3	6%
Conseils et campagnes	16	32%
Information & publications	23	46%
TOTAL	50	100%

Commentaires:

- Les informations & publications et les conseils & campagnes sont les activités d'EAPN avec lesquelles les acteurs externes ont le plus de contacts
- Très peu des personnes ayant répondu avaient eu récemment des contacts avec les conférences, les échanges et les formations d'EAPN
- Deux questions se posent :
 - EAPN aimerait-il changer cette situation pour développer ses relations avec les acteurs externes?

- Comment les activités qui concernent le plus les acteurs extérieurs pourraient-elles les atteindre encore plus efficacement?

Q9: Comment évaluez-vous la qualité et l'impact des domaines de travail avec lesquels vous avez été en contact récemment?

Les notes vont de 1 (le plus bas) à 5 (le plus haut)

	Qualité		Impact	
Service / Activité	Nb de 'votes'	Score moyen	Nb de 'votes'	Score moyen
Conferences (NB: la CE a donné la note la plus haute)	7	4.0	7	3.1
Echanges & événements de formation	2	4.0	2	4.0
Conseils & campagnes (NB: Note la plus haute pour le SPC et la plus basse pour les ONG)	16	4.1	17	3.5
Information & publications (NB: Note la plus haute pour la CE et la plus basse pour le SPC)	20	4.3	22	3.7
TOTAL / Moyenne Générale	45	4.1	48	3.6

Commentaires:

- Les notes sont élevées – bonne nouvelle
- La qualité semble avoir une meilleure note que l'impact – pas inhabituel
- Toutefois, les notes sur l'impact sont relativement élevées, surtout pour les activités avec lesquelles les participants ont le plus de contacts
- Il faut cibler les ONG et le CPS

Q10: Quel impact a eu EAPN dans ses efforts pour que la lutte contre la pauvreté et l'exclusion sociale soit traitée de façon efficace au niveau européen?

Quel impact?

Impact significatif	15
Un certain impact	10
Peu d'impact	2
Aucun impact	0
Ne sait pas	3

83% pensent qu'EAPN a un impact (davantage du côté des ONG et du CPS) et des exemples de son influence sont donnés

Exemples:

- Coordination d'initiatives nationales
- Mention par de hauts responsables de la CE lors de conférence scientifiques
- Révision des PAN
- Préparation pour Amsterdam

- Projet de réglementation FSE
- Institutions qui prennent le problème davantage au sérieux
- La CE a besoin d'EAPN pour convaincre les EM
- Mobilisation des réseaux nationaux de lutte contre la pauvreté
- Rencontre européenne des personnes qui souffrent de la pauvreté
- Publications
- Ouverture des gouvernements des EM aux critiques d'EAPN
- Influence sur les débats publics et académiques
- Tentative de sauver le processus de Lisbonne
- Stratégie pour l'emploi
- Table ronde sur l'exclusion sociale

Q11: Avez-vous des suggestions pour améliorer la qualité et l'impact du travail d'EAPN?

Objectifs :

- Aider à définir de bons indicateurs
- Critiquer davantage le consensus économique
- Davantage sur les Roms
- Prendre des positions communes avec d'autres acteurs, surtout avec d'autres ONG sur les politiques sociales, économiques et de l'emploi

Moyens :

- Continuer!
- Utiliser les conférences de presse
- Utiliser davantage l'expérience des membres
- Echanger des bonnes pratiques avec les membres
- Donner aux députés et au CPS des infos à temps
- Plus de soutien pour renforcer les plate-formes nationales
- Rapport annuel pour tous les acteurs clés
- Meilleurs flux d'information vers tous les membres
- Encourager les échanges de personnel entre les réseaux nationaux
- Participer à des réunions nationales entre le gouvernement et les ONGs

En général, les suggestions portent sur les relations entre EAPN et les parties prenantes, mais il y a aussi des suggestions sur la façon d'agir – voir Questions 15 & 16

Q12: A votre avis, pour quel aspect de son travail connaît-on le mieux EAPN?

- De nombreuses mentions de:
 - Conseils et campagnes
 - Informations & publications
- Mais aussi:
 - Suivre le processus d'exclusion
 - Chien de garde / fonction de lobbying auprès de la CE
 - Représentation de la société civile dans la lutte contre la pauvreté
 - Représentation des personnes qui souffrent de la pauvreté
 - Conférences EAPN
 - Interventions aux tables rondes et au CPS
 - Engagement en faveur des populations en situation de pauvreté

Q13: Dans quelle mesure EAPN est-il représentatif des ONGs qui travaillent dans la lutte contre la pauvreté? Améliorations?

Représentatif ?

Très représentatif	10
Assez représentatif	14
Pas très représentatif	0
Pas représentatif du tout	0
Ne sait pas	4

Suggestions d'améliorations:

- Intensifier ce qu'on fait déjà
- Recherche sur la représentativité des réseaux nationaux
- Renforcer la capacité des RN et leur représentativité pour s'impliquer davantage au niveau européen
- Être présent dans les nouveaux EM
- Impliquer davantage les ONG du niveau européen
- Veiller à ce que les petits groupes de militants soient entendus au niveau européen

Les personnes interrogées pensent qu'EAPN est représentatif et que l'accent doit d'abord être mis sur le niveau national

Q14: Comment pouvez-vous résumer la capacité générale d'EAPN à travailler et à représenter les ONG dans la lutte contre la pauvreté ?

Efficacité ?

Très efficace	11
Assez efficace	18
Pas très efficace	0
Pas efficace du tout	0
Ne sait pas	1

La CE et les universitaires sont plus positifs que la moyenne; le CPS et les ONG un peu moins

Un résultat général très positif !!

4. Resultats de l'enquête C : Votre perception de l'avenir d'EAPN

Q15: A votre avis, quelle devrait être la priorité de travail pour EAPN au cours des 3 prochaines années?

Consolider:

- Soutenir et renforcer le processus européen d'inclusion sociale:
 - En maintenant une identité distincte pour le processus dans un processus rationalisé de protection sociale et d'inclusion sociale
 - En encourageant le processus à être plus pointu et ciblé
 - En cherchant le soutien public et politique à un processus dynamique et fort
 - En utilisant le processus au niveau national pour développer plus de politiques effectives d'inclusion sociale

- En participant activement aux différentes activités du processus depuis les plans nationaux jusqu'aux rapports sur les échanges transnationaux de savoirs
- Renforcer les liens avec les autres acteurs

Développer:

- Faire ce qui se fait maintenant, mais sur une plus grande échelle
- Développer une approche plus scientifique dans le cadre d'un groupe de travail créé dans ce but
- Travailler à l'intégration des groupes les plus marginalisés
- Veiller à ce que la pauvreté ne soit pas considérée comme un problème technique étroit, mais bien comme un aspect du développement économique
- Une conférence sur la gouvernance d'EAPN
- Partenariats avec les gouvernements nationaux

Diversifier:

- Essayer de diversifier les ressources de financement – c'est une question de prudence financière, mais aussi d'image. Dépendre des cordons de la bourse de l'UE reste un problème

Q16: A votre avis, quelles sont les 3 priorités politiques qui devraient guider le travail d'EAPN au cours des 3 prochaines années?

Sujets politiques:

- Elargissement et nouveaux EM
- Politique sociale et de l'emploi
- Normes minimales
- Origines de la pauvreté
- Mise en œuvre à tous les niveaux des stratégies d'inclusion sociale
- Capitaliser sur la Charte des droits fondamentaux
- Faciliter le développement de la stratégie européenne de lutte contre la pauvreté
- Lisbonne
- Migration / politique commune d'immigration
- Nice
- Dumping social
- Logement et santé
- Démocratie économique
- Moderniser la protection sociale
- Gaspillage des ressources européennes
- Pauvreté absolue
- PAN

Public cible:

- Dans l'UE et en dehors de l'UE
- Les Roms
- Mobiliser les ONGs
- Pauvreté des retraités
- Groupes de minorités ethniques
- Personnes âgées
- Femmes

Outils:

- Développer des guides de bonnes pratiques
- Développer et mobiliser les RN
- De bonnes statistiques

Les sujets sont nombreux et certains se recoupent ou sont complémentaires. EAPN devra examiner la liste avec soin pour arriver à une stratégie cohérente ET réalisable

Q17: Suggestions sur la façon dont EAPN pourrait renforcer son contact avec votre secteur/organisation dans les 3 prochaines années

- Davantage de la même chose
- Invitations aux conférences & séminaires
- Souligner le lien entre :
 - Pauvreté et santé mentale
 - Pauvreté et Roms
 - Pauvreté et santé publique
- Une réunion annuelle pour échanger des idées avec la CE sur les priorités de la lutte contre l'exclusion sociale
- Fournir à chaque EM des experts en pauvreté, par exemple, pour suivre le processus de Lisbonne
- Des liens avec
 - Le CPS
 - La plate-forme sociale
 - Le PE
 - Les ONG nationales pertinentes, par exemples, lors de leurs conférences
 - Une conférence table-ronde
 - Soutenir des partis politiques ***
- Mettre en place le RN polonais

Q18: autres commentaires

Il y avait seulement 7 commentaires supplémentaires, qui pourraient être résumés comme suit:

- J'ai toujours hautement apprécié l'ouverture d'esprit d'EAPN. Malgré leur 'expertise' en matière de pauvreté, ils ont toujours été ouverts au dialogue et désireux d'apprendre des autres
- Plus d'accent sur ce qui fonctionne plutôt que sur ce qui paraît souhaitable en principe
- Savoir que le résultat des efforts au niveau de l'UE pour promouvoir l'inclusion sociale dépend en fin de compte de l'efficacité des actions dans chaque EM, actions qui dépendent des circonstances particulières de chaque pays. Il faut des liens beaucoup plus convaincants entre les actions proposées et les résultats souhaités pour que les objectifs soient réalistes

5. Conclusions de l'enquête

1. Conclusions 1 du consultant – en général

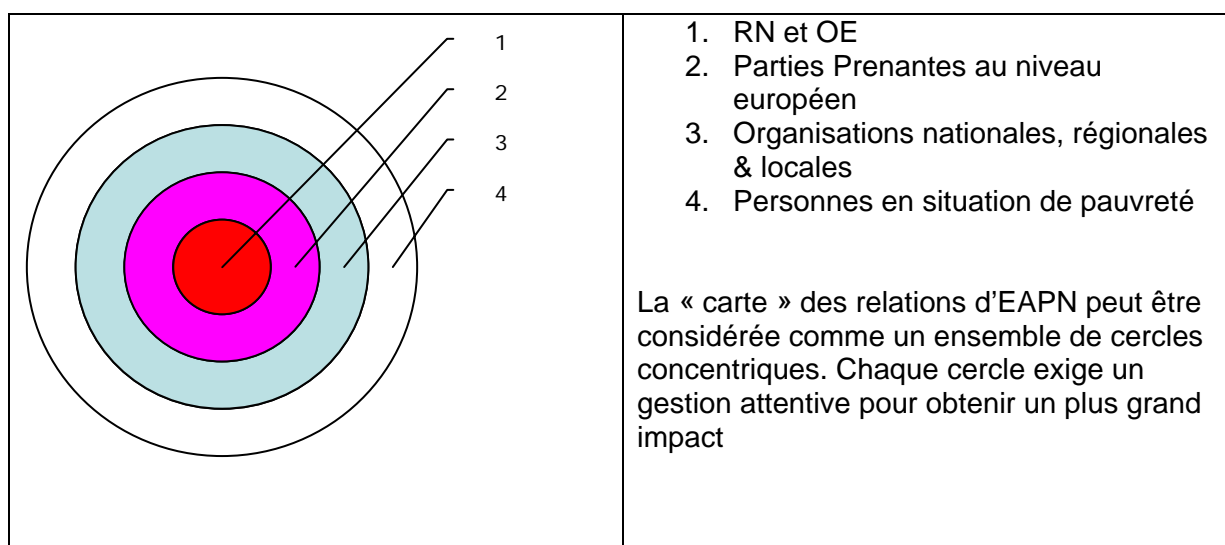
- Même si les réponses ont été relativement peu nombreuses – mais pas moins nombreuses que ce que nous escomptions – les résultats:

- Représentent l'opinion des personnes les plus proches du travail d'EAPN
- Donnent un bon éventail des opinions de toutes les principales « catégories interrogées »
- Sont en fait très positives
- Soutiennent les conclusions de la Phase 1 de cette évaluation car...
- ...à la question de savoir si EAPN est 'un réseau fort et en croissance équipé pour accomplir sa mission', la réponse de la Phase 2 confirme celle de la Phase 1: OUI!
- Cette réponse implique maintenant de voir comment capitaliser sur ce succès pour obtenir encore plus

Conclusions 2 du consultant- gestion des Parties Prenantes

Commentaires:

- Le lien entre EAPN et les personnes en situation de pauvreté se fait surtout via les trois cercles intérieurs de la « carte »
- Il existe une grande diversité dans le deuxième cercle de la « carte », sujet de cette enquête
- EAPN atteint une partie de chacun des principaux groupes potentiels de parties prenantes et ces personnes sont représentées dans les réponses
- L'enjeu pour EAPN est de conserver ses « alliés » actuels et de susciter plus d'intérêt chez ceux qui pourraient être intéressés mais qui ne le sont pas encore
- La solution est de consacrer plus d'efforts à la différenciation des besoins de chaque sous-groupe
- Les groupes cibles pour les contacts semblent être le CPS et les ONG pour certains sujets



Conclusions 3 du consultant- les défis qui surgissent

1. Travailler avec les parties prenantes :
 - Elargir l'éventail des contacts actifs
 - Approfondir la relation avec ceux qui sont vraiment actifs
 - Se concentrer sur les contacts qui ont des résultats (relativement) plus faibles: les ONG et le CPS
2. Mettre en place une nouvelle stratégie cohérente:
 - La CONSOLIDATION de ce qui va bien en en faisant davantage, le DEVELOPPEMENT de nouveaux domaines et la DIVERSIFICATION en

termes, par exemple, de financement, sont des points cruciaux aux yeux de ceux qui ont répondu

- Mais répondre à toutes les attentes ne sera pas facile:
 - L'éventail des intérêts est large
 - L'étendue des priorités politiques est vaste
 - EAPN devra concentrer considérablement ses actions pour obtenir un plus grand impact
 - Mais comment gérer le risque potentiel d'aliéner certaines parties pendant le processus?
3. Construire la relation avec les OE
- Problèmes principaux: identité et statut
 - Mais comme la forme suit la fonction, leur rôle a besoin aussi de davantage de clarté

Conclusions 4 du consultant– choix stratégiques

L'enquête suggère que certaines questions clés devront être prises en considération lors de la prochaine planification stratégique:

- Quels sont nos principaux sujets politiques?
- Quels sont les groupes cibles de notre travail?
- Qui voulons-nous influencer en particulier?
- Comment atteindre au mieux ces groupes sur les sujets choisis?
- Comment construire le niveau national et l'interface entre celui-ci et chaque gouvernement et chaque communauté d'ONG dans les EM?
- Quelle est la fonction des OE pour soutenir la stratégie?
- Comment veiller à ce que la voix des personnes en situation de pauvreté soit vraiment entendue au niveau européen?

Nous traduirons ces idées en recommandations au cours des prochaines semaines

Annexe :Personnes ayant répondu à l'enquête

Name	Organisation	Contact Type
A Bougas	HoU B2 REGIO	Commission
Agrita Groza	Comité de Protection Sociale, Lettonie	Conseil
Arrigo Zanella	Retis	Autres
Caroline de la Porte		Universitaires
Christine Desveaux	A I C (ASSOCIATION INTERNATIONALE DES CHARITES)	ONG
Edeltraud Glettler	Comité de Protection Sociale, Autriche	Conseil
Elise Willame	Comité de Protection Sociale, Belgique	Conseil
Ernst Ulrich Huster		Universitaires
Gabrielle Clotuche	ETUC	Partenaires sociaux
Geneviève Brems	Agence Europe	Media
Hanna Nicholas	Comité de Protection Sociale, RU	Conseil
Harkin, Marian	Eurodéputé, Comm Emploi et Affaires Sociales	Parlement
Hugh Frazer	DG Emploi	Commission
Hugues Feltesse	DG Emploi	Commission

Ides Nicaise	BE	Universitaires
Jan Olsson	Section Affaires Sociales, ECOSOC	Autres organes UE
Jonathan Zeitlin		Universitaires
Josée Van Remoortel	Mental Health Europe (MHE)	ONG
Kari Valimaki	Comité de Protection Sociale, Finlande	Conseil
Luc Tholoniati	DG Emploi	Commission
M Donnelly	DG Emploi	Commission
Mary Van Dievel	Mental Health Europe (MHE)	ONG
Maštálka, Jirí	Eurodéputé, Comm Emploi et Affaires Sociales	Parlement
Mcdonald, Mary Lou	Eurodéputé, Comm Emploi et Affaires Sociales	Parlement
Michel Legros		Universitaires
Pawel Krzeczunowicz	Bureau des ONG polonaises	ONG
Ramon Pena-Casa		Universitaires
Simon Wilson	Plateforme Sociale	ONG
Tom Mulherin	Comité de Protection Sociale, Irlande	Conseil
Valeriu Nicolae	Bureau européen d'info sur les ROM (ERIO)	NGOs

Section E: Conclusions & Recommandations

Contenu

1. Conclusions communes
2. Recommandations communes
3. Prochaines étapes

1. Conclusions communes

1. Marque & Communication

1. Bien que cela puisse paraître un point évident, EAPN est connu pour ce qu'il fait actuellement et ces activités sont plus ou moins évaluées à l'unanimité. Cela signifie que, en tant que tel, EAPN est fort au sein de ses différentes zones d'action.
2. L'évaluation montre que les répondants apprécient l'objectif d'EAPN ; ils mettent l'accent sur l'importance de bonnes orientations politiques. Nombreux sont ceux qui apprécient la qualité des communications. Cependant, certains, en général des membres, pensent que l'on pourrait améliorer les communications en travaillant dans plus de langues et en adaptant les messages afin qu'ils correspondent à des publics spécifiques. C'est particulièrement justifié pour renforcer les liens avec le PEP où une approche inclusive est essentielle pour réussir

2. Portée d'EAPN & capacité des RN

3. Le taux de participation à l'enquête des parties prenantes externes était relativement bas, mais les répondants ont donné des avis très positifs. Inversement, le taux de participation des RN et des membres était élevé, mais leur opinion était légèrement divergente. Ceci nous permet de tirer deux conclusions :
 - Il convient de renforcer la capacité des RN, encore plus dans les nouveaux Etats membres
 - Il faut ouvrir EAPN à un nombre plus élevé d'acteurs du niveau européen pouvant être intéressés

3. La nouvelle stratégie doit poser des choix décisifs

4. Alors que les trois conclusions précédentes auront un impact sur l'élaboration de la nouvelle stratégie d'EAPN, il ne faudrait pas oublier une conclusion supplémentaire :
 - Tout le monde s'accorde clairement sur la politique générale qu'EAPN devrait poursuivre (par exemple Lisbonne), mais peut-être moins sur ses détails
 - Le défi est d'autant plus ardu que nos ressources limitées exigent de fixer des priorités claires ; pourtant, des priorités trop précises risquent de donner à certains membres l'impression qu'EAPN ne s'occupe pas de leurs problèmes
 - Les participants semblent surtout apprécier les moyens pratiques qui leur permettront d'aborder leurs problèmes et de tirer profit de leurs échanges (par exemple les PAN)
 - Il importe, pour harmoniser un processus où les décisions sont difficiles à prendre, de se doter d'un organe directeur fort, aux rôles clairs, et de renforcer le travail d'équipe
 - Quel type de relations stables et mutuellement bénéfiques EAPN veut-il instaurer avec ses membres ?

4. Bien positionné ; de fortes attentes

5. S'agissant de la question de l'évaluation globale, il ressort qu'EAPN est effectivement un réseau solide et en croissance, doté des outils nécessaires pour remplir sa mission. Et ce grâce au travail acharné du personnel, des organes directeurs et des membres, au fil des ans.
6. Cependant, même si EAPN est bien positionné – il a obtenu beaucoup de résultats et jouit d'une bonne réputation – il reste encore beaucoup à faire. On attend beaucoup d'EAPN, plus et mieux. En d'autres termes, avoir un impact encore plus fort lors de la prochaine étape de son développement

2. Recommandations conjointes

1. Renforcer la capacité du réseau

Recommandations:

1. Elaborer une stratégie de renforcement des capacités des réseaux nationaux (anciens et nouveaux), qui prévoira notamment :
 - A. De promouvoir les échanges entre les RN pour faciliter l'apprentissage
 - B. D'encourager les RN à accroître leurs efforts de développement
 - C. De donner aux RN les moyens d'asseoir leur stabilité financière
 - D. De renforcer les liens avec les personnes en situation de pauvreté
 - E. D'envisager des formes de communication plus accessibles entre les RN et le Bureau
 - F. Un programme de formation

Suggestions pratiques des personnes interrogées :

- A. Un forum Internet ; des échanges entre RN ; exemples de bonnes pratiques
- B. Comme au point A, envisager la préparation d'un manuel destiné aux RN
- C. Partager les sources de financement, agent de développement des RN au sein d'EAPN
- D. Evaluation des communications par le bureau, principalement pour envisager un nouveau design et une nouvelle mise en page
- E. Organiser des séminaires de développement de l'organisation

2. Renforcer les structures et les méthodes de travail dans un EAPN élargi

Recommandations:

2. Une série de thèmes, dont des évaluations :
 - A. De la gouvernance pour garantir
 - i. Des niveaux élevés d'inclusion et de participation et une efficacité opérationnelle maximale
 - ii. Des structures qui fonctionnent dans un EAPN élargi
 - iii. Une utilisation plus efficace des réunions
 - B. Des communications pour garantir :
 - i. Des niveaux plus élevés d'accessibilité et de « pertinence d'utilisation » dans des campagnes nationales
 - C. Des groupes de travail et des méthodes de travail pour garantir:
 - i. Qu'ils sont adaptés à un EAPN élargi
 - ii. Qu'ils sont plus efficaces et productifs
 - D. De notre utilisation des recherches pour garantir :
 - i. Que nous utilisons davantage ce qui est disponible
 - ii. Que nous utilisons des experts quand nous en avons besoin

Chacun débouchant sur un plan d'action pour alimenter le prochain programme de travail et de stratégie

Suggestions pratiques des personnes interrogées :

- A. Gouvernance
 - Reconsidérer la taille du Comité Exécutif
 - Utiliser l'AG à un niveau différent
 - Rendre les élections du Bureau plus transparentes
 - Des Comités Exécutifs plus actifs, plus animés
 - Une meilleure préparation des Membres
- B. Communications:
 - Mieux comprendre les questions nationales
 - Des communications allant davantage des 2 sens et plus personnelles
 - Axées davantage sur l'aide aux campagnes nationales
 - Une meilleure communication sur ce qui se fait au secrétariat
- C. Groupes de travail :
 - Davantage utiliser ceux qui disposent des bonnes qualifications
- D. Recherche :
 - Trouver les bonnes personnes
 - Elaborer nos propres prises de position sur les thèmes

3. Développer et renforcer l'agenda d'EAPN

Recommandations:

- A. Affirmer avec plus de force la vision des objectifs d'EAPN dont:
 - Elaborer et promouvoir un agenda propre à EAPN
 - Développer notre expertise
- B. Montrer l'impact que nous avons
- C. Oeuvrer pour plus de visibilité publique
- D. Faire preuve de plus de volontarisme envers le public... pour un éventail de questions portant sur la pauvreté

Suggestions pratiques des personnes interrogées :

- A. Objectifs d'EAPN :
 - Nouvelle charte de principes pour les 25
- B. Impact:
 - Faire connaître l'histoire et l'influence d'EAPN
- C. Profil:
 - Multi-linguisme
 - Meilleure communication – voir ci-dessus
- D. Priorités politiques :
 - Lisbonne & Agenda 2007
 - Normes sociales au niveau européen
 - PAN (Inclusion Sociale)
 - Mondialisation

4. Gérer la marque EAPN

Dans un sens, les trois premières recommandations vont assurer la mise en œuvre des principaux points de cette section mais, pour ses succès à venir, EAPN doit continuer à se focaliser sur les priorités suivantes :

1. Approfondir et élargir les relations avec un éventail choisi d'acteurs extérieurs, en lien permanent avec le programme d'EAPN
2. Adopter une approche de la communication plus segmentée, afin que nous disposions de messages et d'outils de communication qui répondent aux besoins des différents publics
3. Garantir autant que possible qu'EAPN ait ses propres contacts directs avec le PEP, par exemple par le biais d'une rencontre annuelle
4. Ce faisant, reconnaître son rôle de modèle pour renforcer la société civile et les institutions démocratiques dans le projet européen

4. Prochaines étapes proposées

Phase 3

- Révision des aspects de gouvernance :
 - Rôle et statut des OE
 - Taille et rôle du Bureau
 - Améliorer le travail du CE agrandi
 - Rôle et fonctions des sous-groupes du CE
 - L'AG : fonction et participation

Phase 4

- Les leçons de l'évaluation externe : techniques, résultats, approche
- Intégration des systèmes de suivi et d'évaluation dans le travail quotidien d'EAPN
- Garantir un système de gestion solide mais simple en direction à la fois du Comité exécutif et des bailleurs de fonds
- Garantir l'intégration des aspects les plus importants des recommandations dans le plan stratégique