

Noticias de la red



BOLETÍN DE LA RED EUROPEA DE LUCHA CONTRA LA POBREZA Y LA EXCLUSIÓN SOCIAL

Nº 125 | ENE-MAR | 2008

CAMPAÑA DE EAPN POR UN INGRESO MÍNIMO ADECUADO

CONTENIDOS

CAMPAÑA DE EAPN POR UN INGRESO MÍNIMO ADECUADO

- Visión global de la campaña de EAPN 2
- Respuesta de EAPN a la consulta de la Comisión sobre la inclusión activa 2
- ¿Qué espera EAPN de esta campaña? 3
- Los sistemas de ingreso mínimo de inserción en Europa: Realidades diversas 4
- Ingreso mínimo de inserción (IMI): ¿de qué hablamos? 4
- IMI: MitoS y realidades 5
- Vivir del ingreso mínimo: Hablan los afectados 5
- Campaña de EAPN: Entrevista con EAPN Austria y EAPN Reino Unido 6
- Sobre la dificultad de comunicar la pobreza... 6

Noticias de Bélgica

- Primeras reacciones positivas a la campaña de EAPN Bélgica sobre el ingreso mínimo 7
- Hablamos de EAPN Bélgica 7
- La crisis política belga, fuente de inseguridad social 8



UN INGRESO MÍNIMO SUFICIENTE. TODOS TIENEN DERECHO A UNA VIDA DIGNA www.eapn.org



Un posible nuevo impulso para la Europa Social: respuesta de EAPN a la consulta de la Comisión sobre la Inclusión Activa

El 17 de octubre de 2007, la Comisión publicó la comunicación "Modernización de la protección social para reforzar la justicia social y la cohesión económica: promover la inclusión activa de las personas de inserción más difícil en el mercado laboral".

Se trata de la segunda fase de una consulta realizada en 2006 que buscaba promover el concepto de inclusión activa; éste supone la concesión de un ingreso suficiente de acuerdo con el mercado de trabajo y con un mejor acceso a los servicios fundamentales.

En el marco de la Presidencia francesa del segundo semestre de 2008, los Estados miembro debatirán la adopción de principios comunes sobre la inclusión activa. En su respuesta, publicada el 28 de febrero, EAPN se felicita de esta consulta, que viene justo a tiempo porque devuelve la esperanza en un momento político desastroso dado el contexto político general de la UE, en absoluto favorable a la lucha contra la pobreza y la exclusión.

Insistimos en que la inclusión activa debe tomarse como un objetivo que mantenga el espíritu de sus tres componentes, que son totalmente interdependientes, y el ingreso social y el acceso a los servicios fundamentales son condiciones previas necesarias para la integración profesional y social. EAPN recomienda igualmente que sus principios de inclusión activa sigan un método abierto de coordinación reforzado, de mayor coherencia entre los procesos que inciden sobre la inclusión social, a través del apoyo de instrumentos financieros. Reivindicamos también las recomendaciones europeas hacia una participación cualitativa de las organizaciones que luchan contra la pobreza y de las personas que la sufren en un proceso continuo y dinámico.

Claire Champaix, Técnico de EAPN
http://www.panda.org/about_wwf/where_we_work/europe/what_we_do/epo/initiatives/regional_rural_dev/index.cfm

Todos tenemos derecho a una vida digna Campaña de EAPN por un ingreso mínimo de inserción adecuado

EAPN lanzó el 19 de diciembre de 2007 una campaña a nivel europeo a favor de un ingreso mínimo adecuado. En la actualidad, 24 Estados miembro de los 27 se han dotado ya de un sistema de ingreso mínimo de inserción que, en cualquier caso, tiene numerosos fallos en cuanto a su accesibilidad y adecuación. Ha llegado la hora de decir alto y claro que un ingreso mínimo de inserción suficiente es la condición sine qua non de una UE basada en la justicia social y la igualdad de oportunidades.

El ingreso mínimo de inserción puede definirse como una prestación no contributiva garantizada que permite a aquellas personas que no pueden cubrir sus necesidades básicas recibir una cantidad de dinero en metálico. Disponer de un mínimo de dinero es una condición indispensable de una vida digna, si bien la pobreza no es sólo una cuestión de dinero. Los sistemas de ingreso mínimo de inserción constituyen, de igual modo, la piedra angular de la protección social. En un contexto caracterizado por los escasos avances en la lucha contra la pobreza, hay tres razones que han empujado a la EAPN a hacer campaña a favor de un ingreso mínimo de inserción adecuado.

Los regímenes de ingreso mínimo no son accesibles para todos y las cantidades son demasiado bajas para garantizar un nivel de vida decente.

No todos los países de la UE disponen de regímenes de ingreso mínimo de inserción. Italia, Grecia y Hungría carecen de tales sistemas a escala nacional. El acceso no está garantizado para todos en los países donde lo hay. Algunos grupos no tienen derecho a él por razones de edad, situación profesional o condición de inmigrante.

La complejidad de estos sistemas impide a estas personas hacer valer sus derechos; con frecuencia son complejos, se solapan los unos con los otros, y son difíciles de entender para algunas personas.

Los sistemas de ingreso mínimo de inserción no bastan para que las personas que sufren situaciones de pobreza puedan salir de ellas.

No tienen en cuenta ni la subida del coste de la vida, ni la de los precios de los servicios de que dependen estas personas: vivienda y energía.

Los sistemas de ingreso mínimo están plagados de requisitos y de obligaciones pensados para "incitar" a trabajar.

Las dificultades que entraña vivir de un IMI cada vez son mayores. Su concesión depende de cada vez más requisitos, en un intento de facilitar la inserción en el mercado laboral. Las ayudas se reducen después de un cierto tiempo para "animar" a sus beneficiarios a buscar empleo más activamente, lo que, en determinados casos, condiciona la ayuda a la aceptación de un empleo mal pagado que no se corresponde con las cualidades o las necesidades de esa persona. Por culpa de las sanciones algunas personas terminan quedándose injustamente sin ninguna ayuda para vivir.

Contrariamente a lo que se cree, especialmente desde las perspectivas populistas que apoyan esta postura de fuerza, los receptores de las ayudas están deseando de verdad encontrar un trabajo y ser útiles a la sociedad, pero se encuentran con numerosos obstáculos (escasez de empleos dignos, imposibilidad de acceder a la formación, falta de servicios como guarderías, etc.) que se lo impiden.

Debido a las imágenes y estereotipos negativos existentes, ni la opinión pública ni las fuerzas políticas reconocen el derecho al ingreso mínimo de inserción.

"Los sistemas de ingreso mínimo no llegan a un nivel suficiente como para que las personas que sufren situaciones de pobreza puedan salir de ellas."



En la actualidad, la estigmatización de la que son víctimas los beneficiarios de las ayudas, y las falsas ideas sobre ellos, han creado un gran vacío político, e impiden que haya una concienciación social positiva. En lugar de pensar que el IMI es esencial en una sociedad sana, sólo vemos en él una mano tendida a los perezosos que no tienen ganas de trabajar.

El acceso al IMI es un derecho social y una condición imprescindible para una vida digna. Su aplicación en nuestra sociedad lleva consigo numerosos elementos positivos: es como una red de seguridad para aquellas personas que no pueden trabajar pero, además, les da la seguridad necesaria en cualquier búsqueda activa de empleo, sin la cual, tendrían que dedicar todos sus esfuerzos a sobrevivir en el día a día. Sin el IMI, la pobreza supondría un peso aún más pesado para la sociedad, en especial para la Sanidad, la Educación y el Gasto Público... etc.

El ingreso mínimo en los procesos europeos

1992: Una primera etapa, insuficiente...

El 24 de junio de 1992 el Consejo Europeo adoptó por unanimidad el reconocimiento del derecho fundamental de la persona a un ingreso mínimo o ayuda social que le permita vivir dignamente (Recomendación 92/441/CEE).

Durante años, EAPN exigió que los sistemas de IMI fueran accesibles a todos, y que alcanzaran un montante suficiente para vivir con dignidad. El IMI debe establecerse con la participación de las personas que viven en la pobreza y mediante un enfoque integrado, no sólo para garantizar su acceso al IMI, a un trabajo decente y a servicios fundamentales de calidad, sino para lograr que quienes no pueden permitirse el lujo de trabajar por sus responsabilidades familiares, edad, o discapacidad, etc., dispongan de un apoyo financiero y de otro tipo.

La estrategia por la inclusión activa: una bocanada de oxígeno

Desde febrero de 2006 la Comisión ha promovido un nuevo enfoque de inclusión activa, basada en tres elementos principales: 1) Un enlace con el mercado laboral a través de oportunidades de empleo y formación profesional; 2) una ayuda adicional al IMI, para lograr una vida digna; 3) un mejor acceso a los servicios (para facilitar la inserción en el mercado laboral) como guardería, servicios sanitarios, de orientación, formación continua, nuevas tecnologías, ... EAPN se congratula de este paso.

En el transcurso de los últimos meses, la Comisión Europea ha consultado a los Estados miembro, los actores sociales, al Parlamento Europeo y demás instancias, con la intención de avanzar en este tipo de acciones a nivel europeo. EL Consejo Europeo podría adoptar una serie de principios comunes sobre la inclusión activa de aquí a finales de 2008.

Nos alegramos de esta proposición y confiamos en que motive a los Estados miembro a dotarse de dichos sistemas de ingreso mínimo de inserción, que pueden probablemente cambiar la realidad de las personas pobres. Esta tarea no tendrá éxito en un contexto donde el empleo se considera muchas veces como la única puerta de salida de la pobreza.

EAPN continuará participando en el debate político en todas las facetas de la inclusión social; en cualquier caso, volveremos a plantear la cuestión en un marco más amplio, y proseguiremos el trabajo de sensibilización sobre la urgencia de conseguir un sistema IMI en Europa.

Claire Champeix
Técnico de EAPN

Si desea obtener más información sobre la campaña de EAPN consulte la dirección web:

http://www.eapn.org/code/en/news_detail.asp?pk_id_content=3130

¿QUÉ ESPERA EAPN DE ESTA CAMPAÑA?

EAPN cree que es el momento preciso para lanzar su campaña sobre el IMI. Perseguimos 3 objetivos:

Uno que concierne a los procesos políticos

A corto plazo, EAPN pretendía que los Estados miembro participaran y respondieran favorablemente a la consulta de la Comisión sobre la inclusión activa, que terminó a finales de febrero de 2008. A partir de ahora deseáramos que los Estados miembro se implicaran positivamente en la elaboración de unos principios comunes en materia de inclusión activa. Se prevé su adopción de aquí a finales de 2008. Nos gustaría también que esta consulta motivara más a los Estados miembros a garantizar el acceso a un IMI para todos, y que se abriera un debate europeo sobre cuáles son los métodos más coactivos de activación a nivel de la UE.

Un objetivo de sensibilización

Queremos desmontar las imágenes negativas asociadas a la pobreza. Nuestros conciudadanos piensan que en nuestra sociedad no existe pobreza; a menudo se cree que los pobres simplemente no quieren trabajar y la solución pasa por una mayor severidad en la concesión de ayudas, para obligar a estas personas a aceptar un empleo. No comprenden la realidad de estos grupos: hay otros problemas que solucionar, y si el objetivo es que participen plenamente en nuestra sociedad, debemos ayudarles antes de nada. Vamos a desmontar estos prejuicios.

Un objetivo de desarrollo de EAPN

Gracias a esta campaña, intentamos elaborar un mensaje potente que EAPN podrá utilizar a largo plazo. Esta campaña marca el comienzo de un proceso dirigido a desarrollar las capacidades de las redes nacionales de EAPN en cuestión de organización de campañas, y también a mejorar su imagen en general.

INGRESO MÍNIMO DE INSERCIÓN: ¿DE QUÉ ESTAMOS HABLANDO?

Llamamos seguridad social y ayudas sociales a los ingresos proporcionados por las autoridades estatales por diferentes motivos: discapacidad, edad avanzada, responsabilidades familiares, paro, etc.... A algunos de estos ingresos, se les llama también "ingresos sustitutivos" cuando sustituyen a los ingresos provenientes del trabajo en el caso de los parados. Las ayudas se organizan en base a un seguro a la ayuda social.

El ingreso mínimo de inserción es distinto al salario mínimo que garantiza a los trabajadores una remuneración fijada por ley o por convenio.

El ingreso mínimo es una protección social de último recurso, una especie de salvavidas para personas que viven en extrema pobreza. La mayoría de los Estados miembro poseen un sistema de ingreso mínimo, aunque su grado de accesibilidad y sus características varían enormemente. La mayor parte de ellos no son muy eficaces contra la pobreza.

En 1992, el Consejo Europeo recomendó a los Estados miembro que reconocieran el "derecho fundamental de la persona a los recursos y prestaciones suficientes para vivir conforme a la dignidad humana".

Los niveles de ingreso mínimo de inserción deberían fijarse teniendo en cuenta las opiniones de los afectados por la pobreza, y en relación con el concepto de adecuado y digno que existe en cada país.

Los sistemas de ingreso mínimo deberían completarse con servicios accesibles de calidad y con una ayuda para reincorporarse al mercado laboral para quienes pueden hacerlo. Esta es la razón por la que EAPN promueve el concepto de ingreso mínimo de inserción adecuado para una vida digna.

El ingreso mínimo adecuado debe estar en el centro de la promoción de estándares sociales elevados, de modo que la UE y los Estados miembros se posicionen a favor de la cohesión social.

Los sistemas de ingreso mínimo en Europa: realidades diversas

A pesar de las diferencias en la forma y en las fechas en las que entran en vigor, casi todos los Estados miembro han instaurado un sistema de ayuda social universal que garantice un ingreso mínimo a todos sus residentes legales "para vivir dignamente", cualquiera que sea la interpretación que cada país otorgue a esa expresión.



A pesar de las diferencias en la forma y en las fechas en las que entran en vigor, casi todos los Estados miembro han instaurado un sistema de ayuda social universal que garantice un ingreso mínimo a todos sus residentes legales "para vivir dignamente", cualquiera que sea la interpretación que cada país otorgue a esa expresión.

Sólo hay tres países de la UE que no tienen este sistema de ingreso mínimo garantizado (IMG): Italia, Grecia y Hungría. En efecto, existen reformas en curso en los tres países, pero sus resultados, en estos momentos, son inciertos.

Los principios de base: las diferentes interpretaciones de cada país...

Se puede clasificar a los países en grupos diferentes en función de sus principios de base para la concesión del IMG (IMI):

El primer grupo lo constituyen los países donde los sistemas de IMI pretenden sustituir o completar unos ingresos para mantener o alcanzar unas condiciones de vida reconocidas por la sociedad como mínimas para vivir dignamente (Alemania, Austria, Finlandia, Suecia, Montenegro); algunos países añaden explícitamente a esta fórmula un objetivo de integración social (a través de la activación), como Dinamarca, Bélgica, Lituania, Holanda y Francia).

En un segundo grupo de países, los objetivos de los sistemas IMI van ligados a un ingreso de subsistencia (España, Portugal, Eslovenia, Bulgaria, Rumanía, República Checa, Eslovaquia, EE). En otros casos se dirigen a las personas u hogares en situación de necesidad (Rumanía, Irlanda, Letonia, Polonia).

España y Luxemburgo son los únicos países que citan la lucha contra la pobreza y la exclusión social dentro de los objetivos del sistema IMI.

Todos los sistemas de IMG o IMI comparten la relación entre el nivel de las ayudas y la renta, así como la obligación de aquellas personas con la capacidad de trabajar de buscar empleo activamente.

El nivel de las ayudas concedidas sigue siendo diverso.

A diferencia de las características comunes, el nivel de las ayudas concedidas es bastante heterogéneo en Europa. Para una persona sola (sin tener en cuenta otras transferencias sociales), las ayudas van de los 28 euros al mes en Letonia, a los 1.130 euros de Dinamarca.

Sin embargo, en algunos Estados miembro donde el nivel de ayudas general es bajo, estas ayudas se completan con prestaciones específicas (vivienda, sanidad, familia, o servicios básicos, como la educación, la calefacción, el gas, la electricidad, el transporte).

Algunos países disponen de sistemas específicos de IMG para determinados grupos de población (mayores o discapacitados). La red de seguridad puede facilitar el acceso a servicios específicos (abogados, ayuda en situaciones de endeudamiento excesivo) y a veces incluso ayudas en especie (comida o ropa).

¿Eficacia en la lucha contra la pobreza?

Las cifras demuestran que en todos los países de la UE la renta neta de los hogares con ayuda social no alcanza el umbral de la pobreza del 60% de la renta media para hogares (referencia de la UE). Si hablamos de un umbral del 50%, pocos países pueden presumir de tener un IMI para los hogares con ayuda social un poco por encima de este límite. Más inquietante: incluso si ponemos el listón de la pobreza el 40% de la renta media, hay muy pocos países donde los hogares que dependen de la ayuda social lleguen a una renta semejante.

Parece que el ingreso que llega a través del IMG/IMI o las ayudas sociales no sirven para evitar situaciones de extrema pobreza, que es, en principio, el objetivo básico de estas "redes de seguridad" de último recurso.

Audrey Gueudet

Técnico de comunicación de EAPN

Este artículo se basa en el informe "la normativa sobre el ingreso mínimo en la UE ampliada: los sistemas de ingreso mínimo garantizado", por Ramón Peña Casas.

http://www.eapn.ie/pdfs/155_paper%2011%20%20Minimum%20income%20standards%20in%20enlarged%20EU.pdf

Ingreso mínimo de inserción

Mitos y realidades

Mucha gente cree que el IMI desincentiva el trabajo y que un salario apropiado es nefasto para los negocios y la economía nacional. EAPN se lo ha preguntado a John Veit-Wilson, un experto internacionalmente reconocido por sus trabajos sobre el tema, y le pidió su opinión sobre estos argumentos tan extendidos en el debate sobre el IMI para lograr una vida digna.

“Un aumento del ingreso mínimo de inserción disuadirá de trabajar porque reducirá la diferencia entre las prestaciones sociales y el salario mínimo”.

Ninguna teoría económica es capaz de sostener la idea de que algunas personas eligen entre trabajar y recibir unas prestaciones sociales, sobre la base de un cálculo premeditado. Al contrario, todo indica que la mayoría de las personas que pueden trabajar quieren hacerlo e intentan encontrar un empleo con un salario suficiente para vivir él o ella y su familia, evitando la pobreza.

Hay muchos que, incapaces de integrarse en el mercado laboral remunerado, necesitan un ingreso mínimo, igual que los demás.

Cuando la sociedad no logra hacer llegar un ingreso mínimo suficiente a todos, y permite que algunos de ellos vivan en situación de pobreza, no sólo se está causando daño a esas personas, sus hijos y personas dependientes, si las hay, sino que genera un gasto oneroso y duradero a la economía general.

El aumento del IMI multiplicará el fraude en las prestaciones y hará el sistema inmanejable

Los pagos indebidos efectuados por los sistemas de ayuda social provienen más bien de errores que de fraudes (como lo ha demostrado la “Oficina Nacional de Auditoría del Reino Unido”). Errores debidos, en gran parte, al personal administrativo y a la complejidad del sistema (no sólo no se aclaran en el pago de las prestaciones sino que muchas veces son los beneficiarios quienes reciben menos de lo que deberían).

Si hay una razón que empuje a algunos a solicitar una ayuda social injustificada, es el

poco dinero del que disponen para vivir dignamente. Un aumento de las prestaciones, una simplificación de las gestiones en la solicitud y más personal serían medidas que incidirían positivamente en un sistema más eficaz no sólo en la consecución de sus objetivos, sino en la utilización de sus recursos.

En caso de incrementar el ingreso mínimo de inserción, los trabajadores exigirían un aumento de los salarios más bajos, y las empresas no se lo podrían permitir, siempre en detrimento de su competitividad. Debemos adaptarnos y reducir el Estado del Bienestar

De nuevo, este argumento descansa sobre una teoría económica demasiado simplificada. Está demostrado que unos niveles más altos de salario mínimo en los Estados miembros son compatibles con un crecimiento elevado y estable.

¿Por qué han de ser los trabajadores con salarios más bajos quienes asuman la responsabilidad de mantener la

economía nacional en un nivel de seguridad del que se beneficia toda la sociedad? Si el aumento de los sueldos a un nivel justo tiene consecuencias económicas, los costes deberían ser asumidos por quienes tienen más recursos para soportarlo. Si las empresas no pueden realmente permitirse salarios justos para quienes ganan menos, entonces es justo que quienes ganan más contribuyan (a través de la fiscalidad sobre los salarios y sobre los beneficios) a la financiación del Estado del Bienestar.

Si desea leer más respuestas a los argumentos más comunes... www.eapn.org
Información adicional sobre el tema del ingreso mínimo en la página web de John Veit-Wilson: www.staff.ncl.ac.uk/veit-wilson

“Cuando la sociedad permite que algunas personas vivan en situación de pobreza, (...) genera un gasto oneroso y duradero a la economía general..”

VIVIR DEL INGRESO MÍNIMO: Hablan los afectados

“La manera en que la gente te mira es humillante - No te consideran un ser humano ”

“El problema no es que no nos dé el dinero de vez en cuando. El verdadero problema es que nos pasamos la vida así, y que nuestros hijos crecen toda su vida en esa situación. ”

“No puedo tener vida social. He perdido toda la confianza en mí mismo, porque cada día me preocupa más el futuro.”

“He perdido a mis amigos desde que no puedo participar en sus actividades. ”

“Desde que me han reducido la prestación, ya no tengo suficiente para comprar de comer la última semana del mes. ”

Citas extraídas del Informe del Quinto Encuentro de Personas en Situación de Pobreza, Presidencia Austriaca de la UE 2006, y de “Las voces de la pobreza”, EAPN 2006. Estos documentos están a su disposición en la web de EAPN: www.eapn.org

LA DIFICULTAD DE COMUNICAR SOBRE LA POBREZA

La campaña por un ingreso mínimo adecuado representa un nuevo desafío para EAPN. Durante su elaboración, y especialmente durante la elaboración de la imagen de la campaña que está en la primera página de este boletín, nos hemos enfrentado a numerosos problemas. Entre otros, el de cómo comunicar nuestro mensaje sin caer en la estigmatización de las personas pobres.

En nuestros contactos con diferentes empresas de servicios, nos hemos enfrentado en muchas ocasiones a un desconocimiento de la pobreza, con demasiada frecuencia compartida por los medios de comunicación y por la sociedad misma.

Por lo tanto, es necesario un trabajo previo de información sobre la pobreza y sus diferentes facetas, para desmontar todas las imágenes mentales asociadas a la pobreza.

Se trata de, en un primer momento, informar sobre la amplitud de la pobreza en nuestros países. Asistimos, un día sí y otro también, a la negación de la realidad. ¿Cómo puede haber tantos pobres en una de las regiones más ricas del mundo?

Hay que explicar entonces que los pobres no son un grupo homogéneo de personas. Hay personas muy diferentes, distintas condiciones de vida, y es, por tanto, inútil intentar ponerle una cara concreta y única a la pobreza.

Hay que, en definitiva, darle la vuelta a la imagen negativa que va asociada a la pobreza. Los afectados son a menudo señalados como responsables de su suerte. En el debate público, la parte que trata sobre la "responsabilidad individual", parece aumentar, mientras que la parte que habla de "injusticia", disminuye considerablemente.

Audrey Gueudet
Técnica de comunicación de EAPN

Campaña de EAPN sobre el ingreso mínimo de inserción en las redes nacionales

Entrevista con EAPN Austria y EAPN Reino Unido

EAPN Austria: una mínima seguridad exige más que un ingreso mínimo mensual

A principios de 2009 se instaurará un nuevo sistema de IMI con el fin de mejorar un sistema de ayudas sociales en el que existen numerosas diferencias regionales. Consistirá en un sistema basado en el nivel de ingresos; así, los beneficiarios deberán estar disponibles para el mercado de trabajo cuando sean considerados como "aptos para trabajar".

Aunque el nuevo sistema integre parte de los elementos reivindicados por EAPN Austria desde hace años, aún quedan muchos asuntos pendientes, sobre todo en lo concerniente a la puesta en marcha. A EAPN Austria le importan, sobre todo, los métodos de evaluación tanto de la capacidad de inserción profesional y sus necesidades, como de la ausencia de medidas dirigidas a integrar mejor a las personas que más cuesta colocar laboralmente.

Gracias al apoyo visual de la campaña de EAPN, EAPN Austria va a lanzar su propia campaña de sensibilización con el siguiente mensaje: Una mínima seguridad exige más que un ingreso mínimo mensual; depende igualmente de políticas de empleo; en efecto, éstas deben garantizar empleos de buena calidad, con un salario mínimo, antes de obligar a la gente a aceptar cualquier trabajo a cualquier precio.

EAPN Austria insistirá igualmente en exigir no sólo unas adecuadas infraestructuras sociales que garanticen el acceso a servicios sociales de calidad, sino también unos programas de formación adecuados para los profesionales de los servicios sociales y de empleo. Las personas en situación de pobreza deberían ser respetadas, no humilladas. Ha presentado la campaña el presidente de Austria a principios de marzo.

Michaela Moser
EAPN Austria:

EAPN Reino Unido: pongamos el ingreso mínimo de inserción en la agenda política

Aunque la campaña por un ingreso mínimo de inserción adecuado sea una batalla dura, tenemos que ganarla. Vistas las dificultades, debemos pedir el apoyo de nuestras redes y de las organizaciones afines, para ganar el apoyo de la opinión pública hacia esta campaña.

Desde 2003 hemos demostrado a través de nuestra campaña "Peanuts4Benefits" (Cacahuetes por prestaciones), que las ayudas están aumentando por debajo de la media salarial, y por debajo de la tasa de inflación. La respuesta del gobierno ha sido, y es siempre, dar prioridad a incrementar la tasa de empleo. Sin embargo, se pretende llegar a una tasa de empleo del 80% solamente, dejando al resto al albur de las ayudas.

Durante los últimos treinta años, las campañas gubernamentales de propaganda presentaban a los solicitantes de prestaciones como parásitos responsables de su pobreza. Antes que promover un ingreso mínimo, los gobiernos prefirieron mantener a la población en la creencia de que los beneficiarios de las ayudas sociales no deberían recibir un céntimo a menos que se comprometieran a arreglárselas por sí solos, o a aceptar un "trabajo de utilidad pública" a cambio.

Así es la realidad. A pesar de todo ello, numerosos estudios demuestran que, para llevar una vida sana, una persona sola necesitaría el doble de ayudas de las que recibe en la actualidad

La campaña de EAPN sobre el ingreso mínimo dará un nuevo impulso a los militantes del Reino Unido. Los materiales utilizados en la campaña serán tremendamente útiles para convencer a las organizaciones de que podemos influir en la opinión pública y que este asunto concierne a todas las redes de Europa. No nos hacemos ilusiones; la misión que nos espera es inmensa. Pero, si luchamos, podemos lograr la victoria. En cambio, si no actuamos, no hay duda de que perderemos.

Colin Hampton
EAPN Reino Unido

Primeras reacciones positivas a la campaña de EAPN sobre el IMI en Bélgica

Durante los últimos meses, la red belga ha colaborado notablemente en la campaña sobre el ingreso mínimo de inserción (IMI) lanzada por EAPN Europa.

La red belga y sus redes nacionales han enviado cartas a los ministerios federales y regionales competentes en estas materias.

De modo paralelo, hemos invitado a numerosas organizaciones y particulares a seguirnos. Para ello hemos utilizado materiales de campaña redactados en tanto en francés como en holandés. La red belga escribió a los ministros federales y regionales, a los presidentes de todos los partidos políticos y a todos los diputados belgas del Parlamento Europeo.

Podríamos haber consolidado aún más la campaña; sin embargo, el tiempo ha sido nuestro mayor enemigo. La red belga no tiene personal, excepto una persona que depende de una subvención temporal.

Hemos recibido varias reacciones positivas, como la del presidente del partido liberal flamenco; en su carta, dice su partido es favorable a nuestras exigencias sobre la consulta europea. Nos han llegado otras reacciones positivas desde la representación permanente belga ante la UE, de la administración federal para la integración social, de los diputados europeos ecologistas y socialistas, de algunas organizaciones y de varias personas a título personal que nos han felicitado por la campaña y que nos han expresado su apoyo en esta causa.

Durante las reuniones trimestrales con la administración federal para la integración social, hemos debatido sobre la respuesta del gobierno belga a la comunicación europea sobre la inclusión activa. Nos han prometido contactar con otras administraciones e intentar obtener una respuesta positiva. Por desgracia, dadas las dificultades para formar un nuevo gobierno federal, los ministros aludidos no han podido contestar a la comunicación en tiempo debido. En cualquier caso, la representación permanente belga ante la UE ha dicho que hará todo lo posible para que Bélgica responda de manera

positiva. Además, le hemos enviado una copia de la postura de EAPN. La red belga ha pedido igualmente al Ministro de Integración Social que siga este proceso y dé una respuesta completa a la comunicación en nombre de Bélgica, incluso aunque se haya pasado la fecha. En fin, confiamos que la respuesta será al menos tan positiva como la de la primera fase de consulta en 2006.

Durante la preparación del próximo informe estratégico sobre la protección e inclusión sociales (2008-2011), la red belga propuso añadir el ingreso mínimo de inserción a la lista de términos. Queremos llevar todas las ayudas mínimas por lo menos al nivel del umbral de la pobreza. Si bien este principio se aceptó en la preparación del PNA 2006-2008, sólo hablaba de las pensiones más bajas; la idea consistía en que sería moralmente inaceptable que el Estado obligara a aquellas personas privadas de otros ingresos a vivir por debajo del umbral de la pobreza.

Respondimos que si el principio se aplicaba a las pensiones más bajas, debería extenderse a todas las ayudas mínimas que estuvieran por debajo del umbral de la pobreza. Nuestras razones fueron aceptadas y apoyadas por todos los participantes; se presentarán a la conferencia interministerial sobre la integración social, que es la instancia encargada del nuevo informe estratégico. Nos aseguraremos del seguimiento de esta cuestión en el marco de las reuniones bimensuales del grupo de trabajo encargado del informe estratégico sobre la protección e inclusión sociales.

*Ludo Horemans
EAPN Bélgica*

SOBRE EAPN BÉLGICA

Siguiendo el modelo del gobierno belga, las actividades de la red belga de asociaciones de lucha contra la pobreza (Belgisch Netwerk Armoedebestrijding – EAPN Bélgica), están repartidas en 3 redes regionales: la red flamenca, la red valona, y la red de Bruselas.

Los temas políticos que conciernen a las competencias del gobierno federal, así como aquellas que tienen que ver con el nivel europeo, son seguidas y tratadas por la red belga. Ésta informa entonces a las asociaciones miembro de las redes regionales de lo que se está haciendo a nivel político en la UE.

El grupo de trabajo “Política Europea” de la red belga, se ocupa de la preparación nacional del Encuentro Anual Europeo de las Personas en Situación de Pobreza. Esta preparación se organiza por medio de reuniones nacionales y regionales. En ellas participan, además de las personas afectadas por la pobreza, representantes de algunas instituciones federales. Este grupo participa igualmente, varias veces al año, en una reunión más larga de información y debates, que trata sobre la actualidad política a nivel federal y europeo.

A partir de este trabajo en la red, EAPN Bélgica participa, al lado de otros actores, en el grupo de trabajo “Acciones”, organizado por el gobierno federal belga en el marco del Informe Estratégico sobre la protección e inclusión sociales. En definitiva, la red belga se reúne cada trimestre con la administración belga encargada de la integración social para discutir los procesos y los progresos de la lucha contra la pobreza, así como la política general del gobierno.

L.H

LA CRISIS POLÍTICA BELGA, FUENTE DE INSEGURIDAD SOCIAL



Bélgica está sufriendo una parálisis política desde las elecciones federales de junio de 2007. Fue en diciembre de 2007 cuando un gobierno

provisional nació con la misión de poner las bases de un gobierno definitivo en marzo de 2008. Durante este periodo no se pudo tomar ninguna decisión importante en muchos ámbitos, entre ellos, la política social. En el tema que nos interesa, la parálisis del gobierno ha impedido dar respuesta al segundo ciclo de consulta de la Comisión sobre el ingreso mínimo de inserción. Los ministros correspondientes no tuvieron tiempo de echarle un vistazo siquiera.

El clima social se ha tensado considerablemente. El precio de la energía no cesa de aumentar, mientras que los estudios demuestran que los productos alimentarios y otros bienes importantes para la vida cotidiana siguen subiendo un 15% por año, mientras que los salarios no aumentaron más que un 2%. Si el alquiler y los otros gastos relacionados (electricidad, gas, agua) se llevan 2/3 de las prestaciones sociales, los salarios medios y bajos no salen mejor parados. Todo ello no augura nada bueno para muchos grupos sociales (más numerosos que las personas en situación de pobreza). Las consecuencias no se han hecho esperar: varias huelgas en comercios y empresas se han unido a una fuerte inestabilidad social en la escena económica. Durante este tiempo, no ha habido un gobierno fuerte y con voluntad de acción. Allá donde aparecen los representantes de nuestro gobierno, se ciernen innumerables dudas sobre una situación social belga más o menos estable.

La inseguridad que afecta a todos los beneficiarios de ayudas sociales, de los que la mayoría viven en la pobreza, se une a una tendencia cada vez más acusada a la activación de aquéllos que reciben el ingreso mínimo de inserción, señalados como responsables de su situación de pobreza. En una economía próspera donde hay muchos empleos vacantes, acusamos a los parados de negarse a aceptar esos empleos, y por lo tanto, de ser responsables de su desempleo. La caza de brujas que sigue afecta a todos aquellos y aquellas que no trabajan.

“La inseguridad social va acompañada de una tendencia creciente a la activación de los beneficiarios del ingreso mínimo”

Cuando los Estados, obligados por la UE, se marcan el objetivo de incrementar la tasa de actividad, aquéllos que no pueden satisfacer (por diversas razones) las elevadas exigencias del mercado laboral, son sometidos a una fuerte presión y sufren sanciones que pueden llegar a la suspensión de su derecho a un ingreso mínimo. Al mismo tiempo, los sin-papeles de países del Tercer Mundo, o a veces de los nuevos Estados miembro, son enviados a la cárcel como criminales –y poco importa que se trate de niños– antes de ser expulsados a sus países de origen, mientras los estudios demuestran que la mano de obra inmigrante es necesaria para mantener el actual nivel de bienestar. Incluso las organizaciones patronales regionales y nacionales piden una regularización de inmigrantes para responder a la escasez de mano de obra. Sin embargo, la política federal de inmigración mantiene su enfoque represivo, como si la única manera de beneficiar a la economía belga fuese expulsar a los sin-papeles. Una política que se contradice totalmente con el enfoque del gobierno regional, que afirma que “los sin-papeles” deben poder ejercer sus derechos de recibir la ayuda necesaria para un futuro mejor”.

Ludo Horemans
EAPN Bélgica

Un ingreso mínimo adecuado es el requisito previo de una UE fundada en la justicia social y la igualdad de oportunidades para todos.

Nº 125
enero-marzo 2008

impreso en inglés y francés
y disponible también en
otros idiomas en la web:
www.eapn.org

Director:
F. Farrell

Responsable de la
publicación
A. Gueudet

Square de Meeûs 18
B-1050 Bruselas
Tel. 32 2 226 58 50
fax 32 2 226 58 69
email: team@eapn.skynet.be
Internet:
<http://www.eapn.org>

Colaboradores:
C. Champaix
C. Flémal

Oficina de depósito:
1600 Sint Pieters Leeuw 1

Noticias de la Red pretende generar debates sobre temas específicos. Las opiniones aquí expresadas no tienen porqué coincidir necesariamente con las de EAPN. Si quiere hacer algún comentario sobre el contenido de este

número, envíe un email a
team@eapn.skynet.be



Financiado por la Comisión Europea