REVISTA
AntiPOBREZA
Revista de la Red Europea de Lucha contra la Pobreza y la Exclusión

Nº 137 | 2012
II, 2012
www.eapn.eu

REDUCCIÓN DE LA POBREZA: ¿ROMPERÁN SU PROMESA LOS ESTADOS MIEMBRO?

EN PELIGRO LA CONTRIBUCIÓN DE LOS FONDOS ESTRUCTURALES A LA REDUCCIÓN DE LA POBREZA

Breves: Un nuevo fondo para la ayuda alimentaria de los más desfavorecidos

Kit de herramientas de EAPN sobre los Fondos Estructurales: para que se escuche la voz de las ONG

Número especial sobre la campaña Fondos de la UE para reducir la pobreza ¡YA!

Con aportaciones de 2 redes nacionales de EAPN:
EAPN España y EAPN Francia
y dos organizaciones europeas: Eurochild y Cáritas

¿Promesas rotas de los Estados miembro?

FINTAN FARRELL, DIRECTOR DE EAPN

Este número de la revista AntiPobreza sobre el futuro de los Fondos Estructurales cuenta la historia de cómo los Estados miembro están prestos a romper la promesa que hicieron cuando acordaron el objetivo de pobreza de la UE. Uno de los frutos de aquel acuerdo fue la propuesta de la Comisión de destinar el 25% de los próximos Fondos Estructurales (FE) al Fondo Social Europeo (ESF - FSE), y a su vez emplear el 20% de éste para luchar contra la pobreza y la exclusión.

A la vista de las cifras oficiales, que muestran que en lugar de reducir la pobreza y la exclusión social, éstas han aumentado en 4 millones de personas, y a juzgar por lo que nos cuentan los miembros de EAPN que trabajan a pie de calle y hablan de una realidad bastante más dura de lo que pretenden las cifras oficiales, EAPN cree que la propuesta de la Comisión es la mínima que podría esperarse en respuesta a la situación. El rechazo a esta propuesta por parte de los Estados miembro sería una clara ruptura del compromiso que adquirieron en el acuerdo por el objetivo de reducción de la pobreza.

Sin embargo, el fracaso en el acuerdo sobre presupuestos del Consejo Extraordinario de noviembre nos brinda una oportunidad para pedir cuentas de sus promesas y para presionarles para que respalden la propuesta de la Comisión. También necesitamos que la Comisión se mantenga firme en la defensa de su propuesta, ya que, como se explica más adelante en este número, el Parlamento Europeo ha tomado la firme decisión de apoyarla.

Espero que encuentren en este número la información necesaria para actuar a nivel regional, nacional y europeo y hacer lo posible para que el próximo Fondo Social Europeo pueda cumplir sus objetivos de inclusión social. También confío en que esta información les permita ser un participante efectivo en la próxima ronda de implementación de los Fondos.

Sumario

¿Cumplirán los Fondos Estructurales con el objetivo de reducción de la pobreza? 03

Kit de herramientas de EAPN sobre los FE: para que se escuche la voz de las ONG 06

ENTREVISTA con Elisabeth Morin-Chartier, ponente de los Fondos Estructurales para los 27 Estados miembros 07

Un vistazo al nuevo Fondo de Ayuda Alimentaria para los más desfavorecidos 08

Unir la ayuda alimentaria con el derecho a una alimentación de calidad para todos 09

Los fondos estructurales desde la perspectiva de Cáritas Europa 09

Acciones de presión de EAPN ESPAÑA en los Fondos Estructurales 10

Eurochild: la visibilidad de la infancia en el presupuesto de la UE 10

Campaña: Fondos de la UE para reducir la pobreza ¡YA! 11

Agradecimientos por el material fotográfico:

Cover page : ©Saviour Grima, Demonstration, European Meeting of People experiencing poverty, Brussels, 11 May 2012.
Page 3: ©Rebecca Lee, Demonstration of the Indignados, Brussels, 15 Oct 2011.
Page 4: ©Rebecca Lee for EAPN, EAPN Policy Conference on EU 2020 Strategy
Page 5: ©Rebecca Lee for EAPN, Demonstration, European Meeting of People experiencing poverty, Brussels, 11 May 2012
Page 6: @Rebecca Lee for EAPN, Messages at EAPN Policy Conference on EU 2020 Strategy, Brussels, Sept 2012
Page 8: @Rebecca Lee, Soup Kitchen, Brussels, 2 May 2009.
Page 9: @Caritas Moldova, Hot tea for everyone, 2012.
Page 10: @Juul Sels – Brandpunt 23, Window childish innocence, 2010.

REVISTAantiPOBREZA

Revista de la Red Europea de Lucha contra la Pobreza y la Exclusión Social

Nº 137, II 2012

Editor: Fintan Farrell
Directora: Nellie Epinat
Colaboradoras: Vincent Caron y Rebecca Lee

Square de Meeûs 18, 1050 Bruselas
Teléfono: +32 2 226 58 50, Fax: +32 2 226 58 69
Email: team@eapn.eu, Web: www.eapn.eu

Esta revista está financiada por la DG de Empleo, Asuntos Sociales e Inclusión de la Comisión Europea por medio del Programa comunitario europeo para el empleo y la solidaridad social PROGRESS (2007-2013)..

Para más información puede acudir al sitio web:
http://ec.europa.eu/social/main.jsp?langId=fr&catId=987

El contenido de esta publicación no refleja necesariamente las posturas u opiniones de la Comisión Europea.

¿Cumplirán los Fondos Estructurales el programa de reducción de la pobreza?

VINCENT CARON, TÉCNICO DE POLÍTICAS DE EAPN

Aunque al principio EAPN apoyó activamente las propuestas legislativas de la Comisión para las futuras políticas de cohesión 2014-2020, ahora considera preocupante la manera en la que el Consejo está socavando cualquier perspectiva realista de cumplimiento del objetivo de reducción de la pobreza a través de los Fondos Estructurales (especialmente el Fondo Social Europeo). EAPN ha sido un actor clave en el proceso de defensa de la reducción de la pobreza y la exclusión en los nuevos Fondos Estructurales, tanto desde la presión de las redes nacionales como desde sus alianzas.

La propuesta de la Comisión: un paso adelante…

El 6 de octubre de 2011, la Comisión publicó sus propuestas legislativas para los diferentes Fondos Estructurales. EAPN dio la bienvenida al borrador de esta normativa como un paso más hacia el cumplimiento del objetivo de reducción de la pobreza en la Estrategia Europa 2020, así como una mejora sustancial en la aplicación del principio de asociación (dirigido a asegurar la implicación de los actores fundamentales, incluyendo las ONG, en la totalidad del proceso de los Fondos Estructurales).

En la normativa general de los Fondos Estructurales, donde se contemplan las provisiones aplicables de todos ellos, la reducción de la pobreza y la inclusión social están reconocidos como objetivo común. El carácter vinculante del principio de asociación implica la participación de las ONG en la redacción de los contratos de asociación (nuevos acuerdos estratégicos entre un Estado miembro y la Comisión, en la cooperación entre socios, en la utilización de los Fondos Estructurales detallando para cada uno qué cantidades irán destinadas a los objetivos principales de Europa 2020) y en todo el proceso que gira en torno a los Programas Operativos1. Esto lo ha confirmado la Propuesta del Código de Conducta Europeo de Asociación, que establece los requisitos mínimos a los Estados miembro en esta materia.

Este progreso es aún más visible en la propuesta de regulación del FSE, que lo convierte en el instrumento financiero europeo para cumplir con el objetivo de reducción de la pobreza y de la exclusión social destinando al menos un 20 por ciento de su presupuesto a la reducción de la pobreza y la exclusión. Esto sería, a su vez, garantizado mediante la asignación de al menos un 25% del presupuesto de cohesión al FSE. A estas cifras se las llama la "cuota mínima". Además, dentro del objetivo temático de la "Promoción de la inclusión social y contra la pobreza", la inclusión activa está considerada como inversión prioritaria. Casi todos estos aspectos positivos han sido respaldados por el Parlamento Europeo durante la votación del Comité EMPL el pasado julio.

… detenido por el Consejo

Mientras se discutían las propuestas de la Comisión, los Estados miembro intentaban lograr la máxima flexibilidad en el uso de los Fondos Estructurales a nivel nacional. En la reunión general del Consejo de junio, rechazaron la cuota mínima para el FSE. Se borró la referencia al presupuesto mínimo del FSE. La que se refiere al 20% permanece, pero los Estados miembro podrían usar los Fondos de Desarrollo Regional destinados a inclusión social para cubrir ese 20%. Lo cual implicaría que los Estados miembro podrian prorizar los fondos regionales (como, por ejemplo, otros fondos para grandes infraestructuras como trasportes, I+D, vvienda) para llegar al objetivo de reducción de pobreza, en lugar de mediante servicios o recursos humanos, a través del FSE.

Además, el Consejo rechazó el carácter vinculante del principio de asociación y suprimió la referencia al Código de Conducta Europeo sobre Asociación. Por desgracia, en la reunión general del Consejo de noviembre, los Estados miembro rechazaron de nuevo la cuota mínima del FSE. Ahora el Parlamento votará en sesión plenaria en el primer trimestre de 2013 sobre toda esta normativa. En lo referente al presupuesto de la unión, los jefes de gobierno no llegaron a un acuerdo en la Cumbre extraordinaria del 22 y 23 de noviembre. La cuestión se pospone hasta febrero de 2013 pero es muy probable que el presupuesto de los FE disminuya, lo que repercutirá negativamente en el presupuesto del FSE. Los mensajes de EAPN se repitieron durante las reuniones formales e

Los Fondos Estructurales son instrumentos financieros pensados para implementar la política regional en la Unión Europea. La mayor parte del esfuerzo va enfocado a reducir las desigualdades entre regiones en términos de ingresos, riqueza y oportunidades. Las regiones más pobres reciben la mayor parte del apoyo, pero todas las regiones pueden optar a esos fondos, bajo diferentes denominaciones y programas. El actual marco de Políticas Regionales tiene vigencia para un periodo de 7 años, desde 2007 hasta 2013.

Los Fondos Estructurales se dividen en Fondos Europeos de Desarrollo Regional (FEDER) y Fondo Social Europeo (FSE). Junto con la Política Agraria Común (PAC), los Fondos Estructurales (FE) y el Fondo de Cohesión, forman el grueso de la financiación europea, y la mayor parte del gasto de la UE.

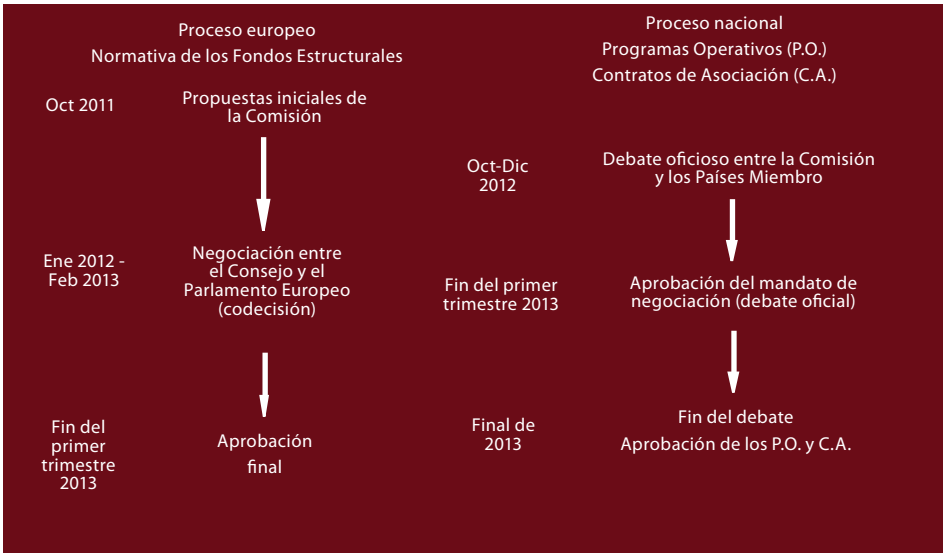
informales organizadas por las DG Regionales y de Empleo.

Posicionar a EAPN como un actor clave

A nivel de la UE, EAPN presionó en el diseño de la nueva ronda de Fondos Estructurales mucho más allá de las propuestas de la Comisión. Ya en 2009, EAPN llevó sus primeros mensajes clave, basados en sus estudios sobre la contribución de los FE a la inclusión social[2] en el actual periodo programático 2007-2013. En su respuesta al Quinto Informe sobre Cohesión de últimos de enero de 2010, EAPN fijó su postura de manera más amplia sobre la promoción de la inclusión social y el combate contra la pobreza. Allí EAPN pidió claramente un mecanismo vinculante en la asignación de los FE, que al final fue recogido por la propuesta de la Comisión.

Una vez publicadas las propuestas de la Comisión, EAPN redactó una respuesta detallada, que preparó el trabajo que EAPN realizó de cara al Parlamento. Después, se enviaron a todos los ponentes enmiendas al borrador de la Normativa General junto con los FSE y FEDER, con un planteamiento de éxito en el informe del FSE. EAPN fue invitada por el Comité de Empleo a presentar sus opiniones durante un debate.

A nivel nacional, EAPN trabaja conjuntamente con sus redes nacionales para ayudarles a implicarse desde el principio en el diseño de contratos de asociación y programas operativos. Se publicaron una serie de herramientas en octubre de 2012 para ayudar a las ONG a asegurarse de que se refleje convenientemente el objetivo de reducción de la pobreza en los FE de cada pais.



Construcción y promoción de alianzas de EAPN

Para que el trabajo de presión sea más efectivo y visible, EAPN ha trabajado durante los pasados 12 meses en asociación con otros actores clave de este campo. Primeramente, ha colaborado en las iniciativas de la plataforma social (elaborando propuestas de enmiendas, escribiendo cartas a los responsables de las políticas de la UE o haciendo campañas sobre el presupuesto de la UE). En segundo lugar, se unió a una coalición de 42 Organizaciones Europeas (representantes de sindicatos, agentes económicos y ONG sociales y verdes) para defender el principio de asociación que está siendo diluido por el Parlamento y el Consejo.

EAPN ha ido más allá incluso, iniciando y coordinando una campaña conjunta que reúne a 19 ONG sociales en la defensa de la cuota mínima para el FSE, los fondos para la reducción de la pobreza, y que se haga YA. En la página 11 de este número, hay un artículo completo dedicado a este tema.

1. La contribución de la Política de Cohesión a la inclusión social - ¿Qué papel juegan las ONG? Evaluación intermedia de EAPN del actual periodo programático y perspectiva para después de 2013 (ING / FRA); 2. Respuesta al 5º Informe de Cohesión Territorial, Económica y Social de la Comisión Europea (ING, IT). Enero 2011

Afrontar los hechos: la pobreza existe en toda Europa

1 de cada **4** personas está en riesgo de pobreza o exclusión social en la UE de una **población de 500 millones de personas**:

84 millones viven **por debajo del umbral de la pobreza** (ganan menos del 60% de los ingresos medios de su país)

22 millones viven con **privaciones materiales** (no se pueden permitir adquirir bienes, servicios o actividades que se consideran básicas en sus países)

18 millones viven en **hogares con todos sus miembros en paro**

= **120 millones** en riesgo de pobreza o exclusión social.

¿Qué podemos hacer?

Presupuesto de Políticas de Cohesión
Instrumento financiero europeo para reducir las deigualdades en la UE

Fondo Social Europeo (FSE)
es parte del Presup. de cohesión y principal herramienta de promoción del empleo, y de la cohesión social y

2010 Los gobiernos de la UE acordaron un objetivo de reducción de la pobreza: sacar de ella al menos a 20 millones de personas antes de 2020.

2011 para respaldar este objetivo, la Comisión propuso asignar el 25% del presupuesto de cohesión al FSE, y asegurar un 20% de este fondo para la inclusión social y reducción de la pobreza.

2012 Los Estados miembros fracasan en el intento de acuerdo sobre los presupuestos de la UE.

2013 La propuesta de la Comisión necesita un respaldo, es lo mínimo que puede hacer al respecto para respetar y, ojalá, alcanzar, el objetivo de reducción de la pobreza.

Kit de herramientas de EAPN para los Fondos Estructurales

VINCENT CARON, TÉCNICO DE POLÍTICAS DE EAPN

Ayudar a que se escuche la voz de las ONG

Punto de partida: abrir las puertas a nivel nacional

Paralelamente al debate entre el Consejo y el Parlamento Europeo sobre el futuro de la normativa de los Fondos Estructurales, los gobiernos nacionales ya empezaron a lanzar desde el verano de 2012 procesos oficiosos de redacción de sus contratos de asociación y programas operativos. Desafortunadamente, a pesar del carácter más vinculante del principio de asociación propuesto por la Comisión Europea en todos los estadios del proceso de los Fondos Estructurales y que propone la implicación de todos los actores relevantes (incluidas las ONG) desde el principio (por ejemplo desde el momento de su diseño), esta parte sigue estando en la gran mayoría de los Estados miembro (especialmente en los más recientes) inmersa en un proceso "a puerta cerrada", con muy pocas oportunidades de expresión de los participantes.

Pasos decisivos

El debate informal entre la Comisión y los Estados miembro ha comenzado de forma "oficial" con la publicación por parte de la Comisión de los documentos de toma de posición para cada Estado miembro. Estos documentos guiarán supuestamente a los Estados miembro en las estructuras y prioridades del futuro programa. También buscan preparar el mandato de negociación, que sustentará el debate entre la Comisión y cada Estado miembro sobre los programas operativos.

- Hacia diciembre de 2012: Fin del debate informal entre la Comisión y los Estados miembro;
- Primer trimestre de 2013: Adopción del mandato de negociación como documento de trabajo para los equipos;
- Final de 2013: Adopción final del acuerdo por la Comisión Europea.

Por lo tanto, es crucial que las redes nacionales comiencen a implicarse en el próximo periodo programático de los Fondos Estructurales antes de que finalice el debate informal entre la Comisión y los Estados miembro, si es que quieren influir en sus respectivos gobiernos (ministerios competentes como Hacienda, Empleo y Asuntos Sociales) así como en la Comisión Europea (a través de los

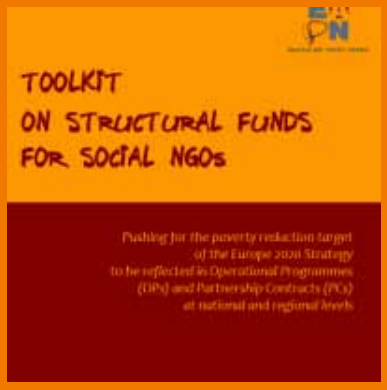
funcionarios encargados de cada país) en el borrador de los Programas Operativos y los Contratos de Asociación.

Que las ONG sean escuchadas desde el principio del proceso

El kit de herramientas de la EAPN ha sido redactado por un grupo de trabajo formado por 6 expertos de las redes nacionales y cuya misión es apoyar el trabajo social de las redes nacionales y las ONG, para ayudarlas a presionar a sus gobiernos a que prioricen los nuevos objetivos sociales de Europa 2020 y en especial el de reducción de la pobreza, tanto en los Contratos de Asociación como en los Programas Operativos.

3 objetivos

1. Permite una mejor comprensión de las principales características de la futura regulación de los Fondos Estructurales para el periodo programático 2014-2020 y describe la situación actual, empezando por el análisis de las propuestas legislativas de la Comisión, y siguiendo con un resumen de los puntos más importantes del debate entre el Parlamento Europeo y el Consejo.



2. Ayuda a las redes nacionales a implicarse en el proceso de los Fondos Estructurales y aprovechar mejor la nueva estrategia Europa 2020 y el objetivo de reducción de la pobreza. Por ello las herramientas ofrecen primero un breve resumen del trabajo de EAPN en la promoción de la inclusión social y el cumplimiento del objetivo de reducción de la pobreza a través de la política de cohesión.

Sobre todo, las herramientas han sido consideradas como un documento muy práctico, fácil de leer y usar, con:

- Consejos útiles sobre con quién contactar en la Comisión (funcionarios) y en los ministerios nacionales; todos los documentos de la UE claves, con sus enlaces relacionados; explicaciones sobre el proceso de negociación entre la Comisión Europea y los Estados miembro; pequeñas recomendaciones sobre cómo mejorar la estrategia de promoción social. También se explica el argot relacionado con los Fondos Estructurales, con un glosario de términos. Además, se incluye una plantilla de ficha para facilitar el trabajo de las ONG en la promoción de sus propias propuestas sobre cómo alcanzar el objetivo de reducción de la pobreza en sus respectivos países. A este respecto se incluyen los mensajes clave para 2013.
- Ejemplos de buenas prácticas de 3 países de la UE con iniciativas organizadas desde ONG, sobre cómo influir en el proceso de negociación de los FE.

3. Por último, ayuda a las redes nacionales y a sus miembros a ser vistos como organizaciones competentes por las administraciones públicas, desde el principio, como interlocutores clave en el próximo periodo programático de los FE.

¿Cuál es el siguiente paso?

EL kit de herramientas se ha distribuido ampliamente a nivel nacional y europeo[1]. EAPN España lo adaptó a sus circunstancias nacionales y regionales para convertirlo en un instrumento de presión sobre las administraciones españolas. Se han creado 5 grupos de trabajo muy activos en cinco diferentes regiones españolas. EAPN Italia ya ha planificado sesiones de formación práctica para toda la red italiana basada en las herramientas.

Además, las redes nacionales de EAPN quieren un seguimiento adecuado de los resultados de estas herramientas a nivel nacional por medio del intercambio de experiencias dentro de EAPN, de su uso y su efectividad e cara a los gobiernos nacionales y regionales y demás instancias de la Administración.

1 Las herramientas ya están disponibles en español y pronto lo estarán en otros idiomas (italiano, portugués, húngaro, y probablemente también algunos más).

Entrevista – Elisabeth Morin-Chartier

Europarlamentaria y ponente del Fondo Social Europeo

En el marco de la campaña ¡Fondos Europeos para Reducir la Pobreza Ya! que demanda a los Estados miembros que respalden la propuesta de la Comisión Europea, EAPN ha mantenido esta entrevista con Elisabeth Morin-Chartier, europarlamentaria responsable de empleo y asuntos sociales y ponente en el Fondo Social Europeo para los 27 Estados miembro. Ella ha estado trabajando para que los Estados miembro apoyen la propuesta de la Comisión Europea, ya que ellos tendrán la última palabra al respecto.

EAPN: ¿Cuál es su papel como europarlamentaria y ponente del FSE?

E. M.-C. Estoy rehaciendo la normativa sobre el funcionamiento del FSE para el periodo 2014-2020, que es crucial. Trabajamos en pro de los ciudadanos europeos hasta 2020.

En este momento, están previstos 84.000 millones de euros para los 27 Estados miembros, y nuestra meta es preservar la cohesión social, por lo que necesitaríamos ese 20% del presupuesto para luchar contra la pobreza.

Porque el FSE es un fondo de inclusión laboral, es decir, inclusión social a través de inclusión laboral.

Y, más allá de este objetivo de ayudar a la gente a encontrar trabajo, hay además muchas otras personas que viven en una situación de extrema pobreza y necesitan una mano.

Por eso queremos luchar y vamos a luchar por ese 20% destinado a la lucha contra la pobreza.

EAPN: ¿Qué esperanza hay de que se apruebe la propuesta de la Comisión?

Tuve una respuesta muy favorable en el Comité de Empleo y Asuntos Sociales del Parlamento Europeo al borrador que estoy haciendo*. Donde habrá un cierto bloqueo y será difícil que pase será en el Consejo Europeo, porque los gobiernos de los Estados miembro no quieren tener parte en el FSE, ya que representa una enorme cantidad de dinero ya destinado a un objetivo social específico.

EAPN: ¿Por qué los Estados miembro son reticentes a apoyar la propuesta?

Por que lo ven como un ataque a su libertad de acción en el FSE. Y nosotros, como europarlamentarios que representamos a los ciudadanos europeos, queremos esta asignación del 20%. Yo voy a dirigir el equipo de negociación del Parlamento Europeo con el Consejo. En ese equipo sólo hay mujeres (de todos los partidos políticos); conocen este tema muy bien porque hemos trabajado en él más de un año y medio, casi dos, y puedo asegurar que ninguna de ellas va a abandonar. Las negociaciones con el Consejo van a ser duras, pero no vacilaremos.

1.- La entrevista con la Sra. Morin-Chartier se llevó a cabo el 4 de sepiembre de 2012. Desde entonces, el informe se terminó y el Parlamento Europeo tiene aún que votarlo en sesión plenaria. Como ponente, la Sra. Morin-Chartier tiene desde luego un papel fundamental en la negociación con el Parlamento en este procedimiento de co-decisión (tiene que producirse un acuerdo entre el Parlamento Europeo y el Consejo).

Un ponente podría considerarse como un funcionario de enlace del Comité parlamentario y tiene varias funciones.

a) El ponente informa sobre las conclusiones del comité de europarlamentarios en sesión plenaria. Su opinión tiene mucho peso. Si quieres influir sobre una propuesta, es importante asegurarse de que el ponente esté al tanto de tu postura y la conozca bien.

b) La otra función del ponente es hacer un seguimiento de las propuestas y ver cómo están funcionando a lo largo del proceso legislativo, cerciorándose de que otras instituciones hacen lo que se han comprometido a hacer en relación con la propuesta. Un ejemplo muy común en este sentido es que si el Parlamento Europeo ya ha visto una propuesta y la ha votado, y el Consejo va a cambiar el texto de manera significativa, entonces la propuesta deberia volver a pasar por el Parlamento para ser revisada y votada de nuevo.

Por lo tanto, el ponente juega un papel fundamental y si te interesa influir en una propuesta, es importante que sepas no sólo qué europarlamentarios están en el comité correspondiente, sino quién es el ponente.

Por lo general, el ponente es también el presidente del comité.

Fuente: European Law Monitor, http://www.europeanlawmonitor.org/what-is-guide-to-key-eu-terms/eu-parliament-what-is-a-rapporteur.html

Un vistazo al nuevo Fondo de Ayuda a los Más Desfavorecidos

VINCENT CARON, TÉCNICO DE POLÍTICAS, EAPN

El 24 de octubre de 2012, la Comisión Europea publicó sus propuestas legislativas sobre el Fondo Europeo de Ayuda a los Más Desfavorecidos[1]. Este fondo es el sucesor del programa de distribución de alimentos, conocido como Programa de Ayuda Alimentaria (Food Aid Programme). En 2010, se beneficiaron de este programa más de 18 millones de personas.

Históricamente incluido en el presupuesto de la Política Agraria Común (PAC), el Programa de Ayuda Alimentaria se nutría de los excedentes de la PAC. Sin embargo, las ventas subieron y los excedentes disminuyeron, así que, como la UE no tenía competencias al respecto, 6 estados miembros denunciaron las bases legales del Programa de Ayuda Alimentaria en el Tribunal Europeo de Justicia en 2011. Se llegó a un acuerdo político en diciembre de aquel año y el Programa pudo continuar en 2012 hasta 2013. Por todo ello, urge cada vez más encontrar una solución para el nuevo periodo programático de los Fondos de la UE entre 2014 y 2020.

Claves de la propuesta de la Comisión Europea en el Fondo de Ayuda a los Más Desfavorecidos.

Siguiendo un proceso consultivo entre diferentes agentes sociales entre los que estaban las ONG y los Bancos de Alimentos, la Comisión Europea publicó su propuesta de Fondo de Ayuda a los Más Desfavorecidos en octubre de 2012. Para encontrar la base legal más adecuada, la Comisión propuso hacer de este nuevo fondo un instrumento de la Política de Cohesión, para completar los instrumentos de cohesión ya existentes (como el FSE), así como para solventar el mencionado problema legal. Al beneficiarse de la nueva base legal de la Política de Cohesión, el fondo cubriría un campo más amplio de intervención y los Estados miembro gozarían de una mayor flexibilidad en su uso. Según la propuesta de la Comisión, este Fondo debería contribuir también a la consecución del objetivo de reducción de la pobreza, encargándose de los aspectos más graves de la pobreza.

El objetivo principal de este fondo consistiría en brindar apoyo a los más desfavorecidos, porque están demasiado marginados como para beneficiarse de las medidas de activación del FSE, a través de las medidas de acompañamiento. Los Estados miembro podrían elegir entre quedarse con la versión de distribución de alimentos que queda del programa previo de Ayuda Alimentaria, o actuar sobre varios aspectos de otras privaciones severas, como la carencia de un techo, o la de productos de primera necesidad en edades infantiles.

Los Estados miembro podrían además tomar medidas de acompañamiento, dando ayuda material complementaria, para contribuir a la integración social de los más desfavorecidos.

Los Estados miembro podrían elegir la organización u organizaciones con las que asociarse para ejecutar este programa[2].

En lo concerniente al principio de asociación, éste debería aplicarse tanto a nivel nacional como a nivel europeo. En el plano nacional, socios relevantes como las ONG deberían estar implicadas en la redacción de los Programas Operativos. A nivel de la UE, se crearía una plataforma europea para facilitar el intercambio de experiencias, la capacitación, así como el *networking* o trabajo en red, y la difusión de materiales resultantes de interés en el área de la ayuda no financiera a los desfavorecidos.

Un presupuesto limitado y en peligro

El presupuesto presentado para el periodo de 7 años que va desde el 2014 al 2020 es de 2.500 millones de euros. Esta cantidad se queda muy corta, especialmente ante el creciente número de personas que no pueden hacer frente a sus necesidades más básicas por culpa de la crisis económica y de las medidas de austeridad. Otro agravante es que los 28 Estados miembro[3], tendrán que usar este fondo, o, si no, el dinero se perderá. Sólo 20 Estados miembro hacen uso del actual Programa de Ayuda Alimentaria con un presupuesto mayor que el previsto en el nuevo fondo.

Además, no hay certeza ninguna de que el dinero se tome de los Fondos Estructurales, o concretamente del FSE.

El debate sobre este nuevo fondo se está llevando a cabo de una forma más global en el contexto de las negociaciones del Marco Financiero Multianual 2014-2020. La presidencia chipriota publicó el 29 de octubre una propuesta revisada sobre el paquete de negociación[4] (todo lo relacionado con el presupuesto de la UE que está discutiéndose), incluido un recorte del 20% (es decir, con una cifra final de 2.000 millones de euros).

El Consejo Europeo no llegó a ningún acuerdo en la Cumbre Extraordinaria sobre el presupuesto de la UE, que tuvo lugar los días 22 y 23 de noviembre de 2012. La cuestión del mantenimiento de la cantidad total del fondo, está por tanto, pendiente de solución, hasta que el Consejo tome una decisión definitiva, previsiblemente en la próxima Cumbre Extraordinaria de febrero de 2013. Sólo entonces podrá comenzarse el debate sobre el Fondo entre el Consejo y el Parlamento Europeo, y la aprobación final sería para la mitad de 2013. Este retraso le da a EAPN una oportunidad para mejorar el contenido de la propuesta de la Comisión, especialmente de cara al Parlamente Europeo, que parece estar dispuesto a apoyarla.

La implicación de EAPN

EAPN, junto con otras organizaciones europeas (Eurodiaconia, FEANTSA, Cáritas Europa, FEBA) presionó con firmeza para conseguir que el Programa de Ayuda Alimentaria se mantuviese durante todo el año 2013, antes de que se conociera la propuesta de la Comisión, y lo hizo acercándose a los Estados miembro y participando en la consulta organizada por la Comisión para los agentes sociales. También se implicó reuniéndose con el gabinete de Van Rompuy poco antes de la cumbre extraordinaria sobre presupuestos. Hemos hecho hincapié repetidamente en la necesidad crucial de este Fondo, y que cubra las necesidades básicas de un creciente número de personas, y que este asunto se incorpore al marco global de una estrategia contra la pobreza integrada en la UE, asignando una cantidad de dinero suficiente a los Fondos Estructurales y, particularmente, al FSE (Fondo Social Europeo).

1 Ver en la págna web de la Comisión: http://ec.europa.eu/social/main.jsp?langId=en&catId=89&newsId=1704&furtherNews=yes.

2 Habría un Programa Operativo simplificado por país. La propuesta de la Comisión es que los países cofinanciarían el 15% (posiblemente bajando esta cifra para países con dificultades presupuestarias, como los de la Troika). La Comisión pre-financiaría un 11% para cubrir los gastos del primer invierno de campaña desde 2014.

3 Incluyendo Croacia que se unirá a la UE en 2013.

Unir la ayuda alimentaria a la alimentación de calidad para todos

DOMINIQUE PATUREL, EAPN FRANCIA, INVESTIGADORA EN EL INSTITUTO NACIONAL DE INVESTIGACIÓN AGRÓNOMA (INRA), FRANCIA

"Replantear los objetivos de la ayuda alimentaria en términos de acceso a la alimentación de calidad para todos es vital para dar forma al sector."

Los actuales debates sobre la nueva financiación del Programa de Ayuda Alimentaria para los más desfavorecidos (PEAD en inglés) han convertido la ayuda alimentaria en el gran símbolo del impacto de la actual crisis social, política y económica. El fuerte incremento en la inseguridad y en la pobreza ha hecho que muchas personas anden buscando maneras de poder comer dignamente. Para los más vulnerables, cada vez es más común el problema de saber de dónde van a sacar la próxima comida del día: la ayuda alimentaria se convierte en la respuesta a esta forma de exclusión. El servicio se deja en manos de las organizaciones caritativas principalmente. Sin embargo, hay suministro de alimentos de calidad de sobra y nadie en Francia se muere de hambre por el momento. Pero hay aún 3,2 millones de personas que no consiguen suficiente comida de calidad, de modo que es evidente que existe un problema de inseguridad alimentaria.

Los sistemas europeos (y por tanto, los nacionales) han introducido la trazabilidad y piden garantías de que los productos alimenticios llegan a los destinatarios correctos: algunos de estos destinatarios no pueden cumplir los requisitos, así que se les niega la ayuda.

Al mismo tiempo, algunos productores locales se las ven y se las desean para vender sus productos y los agricultores y ganaderos han llegado a una situación delicada a causa de sus bajos ingresos. Hay experimentos que combinan la ayuda alimentaria con las ventas directas del productor al consumidor, y deberían promocionarse como otra manera más de conseguir acceso a los alimentos. El caso de Restos du Coeur de H'érault (de la distribuidora de catering Hérault) está basado en una colaboración novedosa en el mercado de abastos de Montpellier, y es un buen ejemplo de ello. Dar a los beneficiarios de la ayuda alimentaria la oportunidad de consumir productos locales es bueno para ellos, porque incluyen productos frescos en su dieta, y para los agricultores y ganaderos locales, pues se apoya al mercado de proximidad. También ayuda a restituir la relación entre lo que comemos y cómo se produce.

Podemos aprender lecciones de todo ello para la ayuda alimentaria, pero más ampliamente para el sector alimentario. De modo más concreto, nos dice mucho sobre la amplia variedad de cadenas de suministro alimentario, las diversas formas de organizar las ventas directas entre productor local-consumidor, la fertilización múltiple entre modos y canales de distribución que forman el gran sistema de distribución alimentaria, incluyendo la interacción entre las ventas directas al consumidor y los canales de distribución tradicionales. Por todo ello, replantear los objetivos de la ayuda alimentaria en términos de acceso a la alimentación de calidad para todos es vital para dar forma al sector.

Fondos Estructurales: perspectiva desde Cáritas Europa

ARTUR BENEDYKTOWICZ, TÉCNICO DE POLÍTICAS Y ACCIÓN SOCIAL, CÁRITAS EUROPA

Cáritas está en la primera línea de ayuda a los que más sufren la pobreza y la exclusión en Europa, en todos los países de la UE. Nuestras actividades no tienen que ver sólo con los servicios de ayuda urgente, como la entrega de ropa o comida a los que sufren situaciones de pobreza extrema, sino también con superación de la pobreza y la exclusión social. Cáritas, al disfrutar de una amplia organización de base en la calle y disponer de un profundo conocimiento de la realidad del país, ha desarrollado un capital de conocimiento y experiencia en la ayuda a los grupos sociales más vulnerables. En los últimos años ha aprovechado esta experiencia en proyectos concretos financiados por el FSE. En muchas áreas de intervención del FSE (como el apoyo al empleo en centros especiales de empleo o de economía social, o la asistencia a jóvenes en peligro de exclusión social) Cáritas ha demostrado que los métodos aplicados por las organizaciones no lucrativas pueden tener resultados positivos a largo plazo.

Reivindicamos una cuota mínima para el FSE y por un presupuesto específico para la Ayuda Europea a los Más Desfavorecidos

Por tanto, Caritas Europa (CE) ha intentado compartir su conocimiento e ideas sobre los Fondos Estructurales para el periodo 2014-2020 con quienes podrían influir de alguna forma en su configuración final. El principal mensaje de nuestra acción es que los Fondos de la UE deben sostener los objetivos de Europa 2020, especialmente los que se refieren a reducción de la pobreza y crecimiento del empleo. Por lo tanto, dado el impacto negativo de las medidas de austeridad entre los más vulnerables, Cáritas Europa ha hecho un llamamiento para mantener una cuota mínima del 25% de los Fondos de Cohesión para el FSE y la asignación del 20% del FSE a los programas de inclusión social y lucha contra la pobreza. Es más, Cáritas Europa apoya una nueva propuesta de la Comisión Europea que establezca un fondo de 2.500 millones de euros para el Fondo Europeo de Ayuda a los Más Desfavorecidos, como partida específica dentro del presupuesto de Política de Cohesión. Cáritas Europa también ha pedido cambios en la legislación europea sobre los fondos que pudieran mejorar la economía social (también con la ayuda del ERDF) o la capacitación y empoderamiento de las ONG.

¡Acción!

Visto el calendario específico, el complicado procedimiento de aprobación de la legislación sobre los fondos europeos, y el presupuesto para 2013, hemos intentado dirigirnos a diferentes agentes participantes en el proceso, en diferentes tiempos. Entre los responsables políticos que recibieron la postura de Cáritas, estaban algunos europarlamentarios, principalmente los miembros de los comités de empleo y de las regiones, la Comisión Europea y el Consejo. Cáritas Europa también aprovechó la ocasión para presentar sus mensajes sobre la futura política de cohesión, a través de su Informe alternativo sobre la Estrategia Europa 2020. Además de los Comisionarios Andor (quien se reunió con el Presidente y con el Secretario general de Cáritas Europa), Rehn y Vassiliou, también recibieron la información las Direcciones Generales de la Comisión y su Secretario General. En 2013 se aprobarán los Programas Operativos para 2014-2020, así que pensamos que es importante influir en su contenido, especialmente durante todo el semestre europeo. Se animó a todas las organizaciones de Cáritas a que presionaran a sus gobiernos directamente y que contactaran con otras redes nacionales (en el marco de la campaña de EAPN "Fondos de la UE para la reducción de la pobreza, YA", para recoger firmas con la petición entregada a la Presidencia chipriota.

A nivel de Bruselas, Cáritas Europa, aparte de apoyar la campaña de EAPN mencionada más arriba, y las acciones de la Plataforma Social, también se unió a la Coalición de EAPN, Eurodiaconia, Cruz Roja y FEBA por la prórroga del Programa de Ayuda Alimentaria para los Más Desfavorecidos (peticiones enviadas al presidente del Consejo , Van Rompuy).

Presión de EAPN España en los Fondos Estructurales

SALI GUNTI, EAPN ESPAÑA

En 2004, EAPN España decidió extender su acción a los Fondos Estructurales. Tenía razones para hacerlo. Una es su creencia firme en el potencial de los Fondos Estructurales, y especialmente del FSE, para ayudar a llevar a cabo actividades de integración de los más desfavorecidos en la sociedad y hacia el empleo por medio de la innovación, la igualdad de sexos y las relaciones con otros países, etc.

Las ONG españolas pequeñas y medianas han demostrado su capacidad para gestionar estos fondos, por ejemplo en iniciativas regionales que estaban después dispuestas a desaparecer. Cuatro ONG de la red española han demostrado desde el año 2000 su capacidad y efectividad en la implementación del Programa Operativo (P.O.) de Lucha contra la Discriminación.

Fuera de este programa específico, las ONG pequeñas y medianas no tienen, a diferencia de otros "activadores" sociales, acceso a los Fondos Estructurales, lo que impedía a la política de cohesión cumplir con su papel aglutinador de regiones y ciudadanos.

El aspecto financiero de los fondos no era una prioridad de EAPN España en aquel momento: lo esencial era mantener una posición estratégica coherente, y la financiación vendría después. El primer objetivo de la red era participar en el desarrollo de los Programas Operativos, para que las ONG pudiesen tener parte en su planificación e introducir medidas que respondieran a las necesidades de los grupos más vulnerables. También quería que los proyectos de los P.O. tuviesen vigencia plurianual (de al menos 3 años), y que las ONG participasen en los comités de seguimiento.

Para conseguirlo, la red necesitaba capacitación técnica para establecer una agenda clara y razonable de cara a las administraciones. Esto significaba lo siguiente:

La red se involucró en el grupo de trabajo de EAPN Europa, luego Task Force de Fondos Estructurales, facilitando el intercambio de experiencias y la creación de un grupo de apoyo.

Creó un grupo de trabajo sobre Fondos Estructurales que desde 2002 ha llevado a cabo las siguientes actividades, condicionadas por la organización regional y la gestión de los Fondos Estructurales en España:

A nivel nacional:

- presionando al órgano gestor que tiene línea directa con la Comisión Europea y gestiona el presupuesto del FSE en España y el de los tres P.O. interregionales. La red ha estado dialogando con él desde 2005 y a su vez con el Ministerio de Economía y Hacienda, responsable del FEDER (ERDF en inglés), fondo de desarrollo regional;
- la red ha traducido al español los manuales y documentos de EAPN Europa y del grupo de trabajo sobre Fondos Estructurales.
- reclutó a expertos externos, especialmente al principio.
- tuvo que mejorar la concienciación de su propio comité ejecutivo sobre la importancia del tema.
- fue muy activa en la campaña europea de EAPN "Fondos de la UE para la reducción de la pobreza, ya"[1].

A nivel regional:

- Actuando a nivel regional, ya que cada región gestiona su propio P.O. y es a este nivel en el que funcionan las actividades más de base.
- Desde 2005 EAPN España ha organizado seminarios y cursos de formación sobre Fondos Estructurales en cada Comunidad Autónoma para: revisar las características de las políticas de cohesión, analizar los aspectos novedosos de la normativa, intercambiar experiencias y buenas prácticas con otras comunidades; y ha invitado a funcionarios de las CC.AA. gestores del Fondo a que participen en los seminarios.
- Después de los seminarios y cursos de formación, se crean grupos de trabajo en las CC.AA. para hacer presión directamente a nivel autonómico y también para actuar de apoyo al grupo de trabajo nacional.
- Cada red autonómica de EAPN España hace propuestas específicas de su ámbito territorial (situación social y económica, cifras de paro, fracaso escolar) que reflejan las propuestas de normativa para los Fondos Estructurales y el Código Europeo de Conducta Asociativa.

Ahora EAPN España disfruta de un prestigio nacional en este campo, como miembro del comité de seguimiento del P.O. "Lucha contra la Discriminación" y como miembro de la Red de Inclusión Social dirigida por el órgano gestor del fondo, el Ministerio de Empleo y Asuntos Sociales, y la Dirección de Servicios Sociales, así como varios comités de supervisión autonómicos.

En lo tocante al diálogo institucional, los políticos han asistido a muchos de nuestros seminarios autonómicos (Andalucía, Galicia, Extremadura, Castilla La Mancha, etc) mientras las redes de algunas comunidades están en conversaciones con sus Administraciones Públicas sobre el programa 2014-2020.

EAPN espera que durante el período 2014-2020 los fondos sean más accesibles a las ONG para poder responder así a las necesidades de la población, dentro de sus posibilidades, especialmente en el campo de la inclusión social, acceso a la formación y al empleo.

Eurochild: la visibilidad de la infancia en el presupuesto de la UE

RÉKA TUNYOGI, FUNCIONARIO DEL PARLAMENTO, EUROCHILD

Mientras la UE se dispone a aprobar un presupuesto a largo plazo, los derechos de la infancia siguen amenazados diariamente por falta de una adecuada protección, sanidad, vivienda, educación, nutrición o apoyo familiar. Más de un niño de cada cuatro vive en riesgo de pobreza y exclusión social hoy día en la Unión Europea. Sin embargo, es imposible saber con exactitud qué parte del presupuesto de la UE se invierte en la infancia.

Durante el pasado año, Eurochild ha estado trabajando en cómo cambiar esa percepción en las negociaciones del Marco Financiero Plurianual (MFF en inglés) para 2014-2020. Creemos que invirtiendo sabiamente en la infancia, las actuales carencias en las políticas y el impacto de la crisis económica podrían mitigarse. Eurochild no sólo pretende poner más énfasis en las prioridades de la inclusión social, sino hacer que los derechos de la infancia sean más visibles por medio de todos los instrumentos disponibles.

No un mínimo de financiación, sino un compromiso político de todos los Estados miembro

Eurochild se unió a la campaña de EAPN para mantener el 20% del FSE para la inclusión social, y consideraba este umbral no sólo como un mínimo financiero irrenunciable sino como un compromiso político de todos los Estados miembro, un compromiso para ser cumplido. La influencia en la redacción de la normativa de los Fondos Estructurales (la normativa general, el FSE y el FEDER) se vió reforzada al reconocer su potencial para desarrollar servicios para las familias y comunitarios que eviten que los niños terminen en el sistema alternativo.

Avances en la promoción de los derechos del niño y de su bienestar

Nuestras enmiendas y contactos periódicos con el Parlamento Europeo no han sido en vano. Eurochild se alegró de que el Parlamento apoyara fundamentos más amplios en sus informes para invertir en la infancia. Especialmente dimos la bienvenida al compromiso del Parlamento Europeo sobre el FSE para incluir una prioridad de financiación en la promoción de los derechos del niño y de su bienestar, así como a proteger a los niños en situación de riesgo y combatir la pobreza infantil. El informe del Parlamento Europeo sobre el FEDER se mejoró para que apoyara la transición desde los cuidados institucionales hacia los familares y los basados en la comunidad.

Bajo el epígrafe 3 (Seguridad y Ciudadanía), Eurochild ha estado defendiendo la aplicación del Tratado de Lisboa, y cláusulas más firmes en la normativa en lo relativo a la protección de los derechos del Niño en los programas que tratan derechos fundamentales, ciudadanía y justicia en la Unión Europea.

Nuestra acción se concretaba en reuniones en el Parlamento Europeo, seguidas de contactos periódicos, redacción de enmiendas y recomendaciones de voto. Los miembros de Eurochild se movilizaron más de una vez para dirigirse a sus gobiernos nacionales. Al darse cuenta de que la unión hace la fuerza, Eurochild ha estado cooperando activamente en el Marco Financiero Plurianual con los miembros del Grupo de Acción para los Derechos del Niño, el Grupo de Expertos Europeos sobre la Transición de los Cuidados Institucionales a los Basados en la Comunidad, la Plataforma Social y, por supuesto, EAPN.

Invertir en la infancia de hoy hará que la sociedad del mañana sea más inclusiva

Eurochild ha efectuado repetidos llamamientos para que la infancia disfrute de una mayor visibilidad en el presupuesto de la UE. Esto sigue necesitando un esfuerzo mayor y más específico, además de la ayuda de nuestros miembros. Nos mantenemos firmes sabiendo que la mayoría de la sociedad civil y las ONG de defensa de los derechos del Niño tienen la misma opinión: invertir en la infancia hoy crea una sociedad más inclusiva mañana.

FONDOS DE LA UE para la REDUCCIÓN DE LA POBREZA

INSTAR A LOS ESTADOS MIEMBRO A QUE CUMPLAN SUS COMPROMISOS CON LA REDUCCIÓN DE LA POBREZA

NELLIE EPINAT, RESPONSABLE DE COMUNICACIÓN, EAPN

Coordinada por EAPN y otras 19 ONG sociales, la campaña *Fondos de la UE para reducir la pobreza ¡ya!* urge a los Estados miembro a cumplir sus compromisos de reducir la pobreza y asegurar los fondos de la UE necesarios para ello, para luchar de forma eficiente y eficaz contra la pobreza y la exclusión social.

¿Por qué?

En octubre de 2011, la Comisión Europea publicó su propuesta en la próxima Ronda de Políticas de Cohesión (2014-2020)1 estableciendo dos cuotas mínimas: un mínimo del 25% del presupuesto de la Política de Cohesión para el FSE y al menos un 20% del FSE sólo para la inclusión social y la lucha contra la pobreza.

Esto fue muy bien recibido por la mayoría de las ONG sociales como una propuesta concreta que diera credibilidad al objetivo de reducción de la pobreza acordada por los líderes políticos de la UE como parte integral de la Estrategia Europa 2020. Sin embargo la gran mayoría de los Estados miembro se mostraron reticentes con la propuesta, a pesar de sus compromisos y a pesar del contexto de crisis cada vez más profunda, las consecuencias devastadoras de las medidas de austeridad y las crecientes desigualdades sociales.

EAPN y otras 19 ONG sociales reaccionaron y lanzaron su campaña **Fondos de la UE para la reducción de la pobreza YA**, reivindicando:

- La asignación de al menos el 25% del presupuesto de la Política de Cohesión para el Fondo Social Europeo (ESF);
- Derivación de al menos un 20% del FSE para la inclusión social y la reducción de la pobreza.

Además, se invitó a todas las ONG participantes y las redes nacionales a que difundieran la campaña a través de las redes sociales.

Un intenso trabajo de lobbying

Dadas las reticencias de 26 de los 27 Estados miembro a respaldar las cuotas mínimas para el FSE, la campaña ha estado dirigida a las acciones de presión sobre los gobiernos, tanto a nivel nacional como europeo.

La europarlamentaria y ponente de la Normativa del FSE Elisabeth Morin-Chartier ha sido una obvia aliada de esta campaña, a quien EAPN hizo una entrevista en septiembre de 2012: "Como europarlamentarios que representamos a los ciudadanos europeos, queremos y vamos a luchar por ese 20% asignado para la lucha contra la pobreza".

A nivel de la UE, EAPN se reunió con representantes del Consejo y del gabinete del Presidente del Consejo Europeo, Herman Van Rompuy, para exponerle la importancia de respaldar esas cuotas mínimas propuestas por la Comisión Europea.

La Coalición de ONG escribió a los Estados miembro para ser transparentes y dejar clara la postura tomada por sus respectivos países. Sólo 3 países respondieron, generalmente a favor de una mayor flexibilidad para los Estados miembros en el uso del FSE según las prioridades nacionales.

A nivel nacional, las redes nacionales contactaron con la Administración de sus países directamente. Por ejemplo, EAPN España contactó y se reunió con sus representantes a nivel nacional y europeo para tratar de convencer al gobierno español de la importancia de las principales demandas de esta campaña.

Además se enviaron dos cartas antes de las reuniones del Consejo de Asuntos Generales de junio y noviembre para urgir a los Estados miembro que apoyaran el objetivo de reducción de pobreza mediante un FSE enfocado hacia la inclusión.

A causa de la negociación paralela del presupuesto de la UE, este llamamiento hecho en noviembre se amplió en defensa de un presupuesto ambicioso en los Fondos Estructurales. En esta ocasión, la lista de personas que había firmado la petición se adjuntó a la carta y se entregó a Adonis Constantinides, embajador de la Política de Cohesión en la representación permanente chipriota.

EAPN también reflexionó sobre los resultados de la reunión del Consejo de Asuntos Generales de noviembre, y sobre la Cumbre Extraordinaria del Presupuesto de la UE (22 y 23 de noviembre) urgiendo vivamente a los Estados miembro a llegar a un acuerdo que garantice un apoyo financiero suficiente al objetivo de reducción de pobreza.

El siguiente paso

Como en el Consejo de Noviembre no se llegó a ningún acuerdo, la campaña sigue en vigor hasta la aprobación final por parte de todas las instituciones de la UE. Mientras el Consejo sigue torpedeando las cuotas mínimas para el FSE, se han dirigido nuevas acciones de presión hacia los Estados miembro y hacia el Parlamento Europeo (que se espera que apruebe la normativa de los Fondos Estructurales al final del primer trimestre de 2013) y la Comisión Europea en el marco de la negociación a tres bandas que se está produciendo, con la intención de poner este asunto en las prioridades de su agenda de trabajo.

Todo lo que quieras saber sobre esta campaña está disponible en la WEB DE EAPN http://www.eapn.eu/en/what-we-do/our-campaigns/eu-money-for-poverty-reduction-now.

Para entenderlo mejor, encontrarás un folleto en esta página web disponible en 8 idiomas.

Si aún quieres saber más, también encontrarás un documento informativo sobre el Fondo Social Europeo.

¿Ya has firmado la campaña?

No esperes más, ¡compártelo!

http://www.avaaz.org/en/petition/EU_Money_for_Poverty_Reduction_NOW_1/

(también en francés, español, alemán, portugués e italiano)[2]

Sigue la campaña en

en Facebook (EAPN Red Europea de Lucha contra la Pobreza)

y Twitter #EUMoney20Percent

1 En EC, Borrador de la Normativa para la Siguiente Ronda de Política de Cohesión, Octubre 2011. La política regional de la UE, también conocida como Política de Cohesión, es una política con el claro objetivo de mejorar el bienestar económico de las regiones de la UE y también evitar las desigualdades regionales. Más de un tercio del presupuesto de la UE se dedica a esta política, que va dirigida a hacer desaparecer los desequilibrios económicos, sociales y territoriales de toda la UE, reconvertir zonas industriales en declive y diversificar áreas rurales con una agricultura en crisis.

2 para ver la página en un idioma distinto, simplemente cambie /en/ en la dirección de internet por el código de idioma que corresponda: /fr/, /de/, /es/, /po/, /it/.

FONDOS DE LA UE para la REDUCCIÓN DE LA POBREZA YA!

Casi una de cada cuatro personas vive en la pobreza o exclusión social, o está en riesgo de hacerlo en la UE.

Los Estados Miembro deben respetar sus compromisos y asignar los recursos necesarios para luchar contra la pobreza

FIRMA LA PETICIÓN

en www.avaaz.org/en/petition/EU_Money_for_Poverty_Reduction_NOW_1/ o desde la web de EAPN, www.eapn.eu

Todos juntos

por la reducción de la pobreza y la inclusión social

Esta campaña está apoyada por EAPN y sus miembros: la Federación Europea de Organizaciones dedicadas a los Indomiciliados (FEANTSA), Cáritas Europa, La Red Europea contra el Racismo (ENAR), Eurochild, Eurodiaconia, Plataforma AGE, Ejército de Salvación, Exclusión Social por causa de la Salud Mental Europa (SMES Europa), Federación Internacinal de Trabajadores Sociales (IFSW) Europa, Plataforma de ONG sociales europeas, Solidar, El Lobby Europeo de Mujeres, Foro Europeo de Discapacidad (EDF), Asociación Europea de Proveedores de Servicios para Personas con Discapacidad (EASPD), el Consejo Internacional de Bienestar Social (ICSW) Europa, Salud Mental Europa, Workability Europa, PICUM e Inclusión Europa

.

20% del Fondo Social Europeo para inclusión social y reducción de la pobreza

¡NECESITAMOS TU APOYO!