

**Drempels in België voor een toegankelijk,
toereikend minimum inkomen.**

**Les seuils pour un revenu minimum adéquat
et accessible.**

**Elke Vandermeerschen & Jonathan
Devillers (BAPN)**

Drempels voor een toegankelijk én toereikend minimum inkomen in België

- **0: Minimum Inkomen: laatste vangnet ?**
- **1: Minimum Inkomen: toereikend ?**
- **2. Minimum Inkomen: toegankelijk ?**

Minimum inkomen: laatste vangnet ?

- Keuze om te werken rond minimum inkomen in kader van EMIN
- Andere stelsels moeten beschermd & versterkt worden
- Tendens: uitholling van sociale zekerheid, mensen komen in een lager beschermingsniveau terecht
- Leefloon dient versterkt te worden als laatste en 'laagste' vangnet

Minimum Inkomen: toereikend ?

- Leefloon :alleenstaande 817,36 € en 1089,82 € voor gezin
- <-> Armoedegrens (60 % mediaan inkomen) 1003 € voor alleenstaande en 2.106 € voor gezin (2 volwassenen 2 kinderen) (Eurostat 4/6/2014)
- = mensen veroordelen tot armoede !

Minimum Inkomen: toereikend ?

- Problematisch: leefloon
'samenwonende': 544,91 € (ongeveer 30 % extra, terwijl minimum 50 % extra kosten !)
 - overlevingsstrategieën
 - nefast voor gezinsleven
- Ook minimale invaliditeitsuitkeringen, werkloosheidsuitkeringen & pensioenen liggen onder die armoedegrens

Minimum Inkomen: toereikend ?

- Om de armoedegrens te berekenen vertrekt men van de EU SILC-enquête, cijfers steeds 2 jaar achter op realiteit
- Reële armoedegrens: getoetst aan budgetstandaard
- Verschil tussen een inkomen waarmee je kan overleven én een toereikend inkomen (inkomen waarmee je volwaardig kan participeren aan de samenleving)

Minimum Inkomen: toereikend ?

- Enkel toereikend als we kunnen spreken van reële welvaartsvastheid:
 - Onmiddellijke verhoging tot armoedegrens (& toetsing referentie-budgetten)
 - Indexering (mag niet verder uitgehold worden)
 - Om EU2020 doelstelling (380.000 + 162.000) te bereiken: stijging met méér dan 2 x 3 % voor 2018 (EU-SILC 2020 obv data 2018)

Minimum Inkomen: toereikend ?

- Aanvullende financiële steun: enerzijds algemeen aanvaard als noodzakelijke aanvulling, maar geen recht !
 - Weinig informatie
 - Geen zekerheid: ‘gunst’, afhankelijk van OCMW tot OCMW én zelfs verschillen binnen zelfde OCMW
 - Wordt inzet van een spel van voorwaarden en beloningen.
 - Maatwerk blijft belangrijk: budgetstandaard !

Revenu Minimum: Accessible ?

2. Revenu Minimum Accessible ?

- Théorie <-> pratique
- Conditionnalité (emploi + différences entre les CPAS, insécurité + inégalité au niveau des traitements)
- Non take up (confiance) versus automatisation
- Obstacles au niveau pratique: téléphone, internet, se déplacer au CPAS, recherche des renseignements administratifs
- Temps d'attente pour connaître les décisions du CPAS
- Certains groupes, sans abris...

- **Théorie <-> pratique**

- **La loi:**

- Résider en Belgique
- Être majeur
- Ne pas disposer de ressources suffisantes et ne pas avoir la possibilité de se les procurer
- Être prêt à travailler
- Faire valoir ses droits à d'autres allocations
- ...

- **Théorie <-> pratique**

- **La réalité:**
 - Vendre des biens personnels, par exemple la voiture,...
 - Donner des preuves
 - Montrer les extraits de compte
 - Certificat de bonnes vie et mœurs
 - Obligation de réussite de formation
 - ...

- **Conditionnalité**

- Droit de vivre une vie en dignité: conditionnel ?
- Emploi: vouloir ≠ pouvoir travailler
 - Manque d'emplois de qualité
 - Problèmes au niveau pratique: mobilité, garderie des enfants,...
 - Les limites de la pression et de la répression ?
- Différences entre les CPAS
 - Insécurité
 - Inégalités au niveau des traitements

Non take up

- Une étude de la KUL (Schokkaert et Bouckaert 2011) estime le pourcentage de personnes ayant droit à un revenu d'intégration mais sans le réclamer de 57 % à 76 %
- Défaut dans l'automatisation des droits
- Causes:
 - Causes émotionnelles:
 - Confiance
 - Intensité + durée de la situation
 - Craintes quant aux conditions, répercussions, altération du respect de la vie privée
 - Peur du refus
 - Fierté
 - Désespoir
 - ...

Non take up

- Causes pratiques:
 - Téléphone, internet,...
 - Se déplacer au CPAS
 - Recherche des renseignements administratifs
 - Difficultés linguistiques (écrit, oral)
 - Beaucoup de procédures pour des montants insuffisants
 - ...

- Urgence ?

- Temps d'attente pour connaître les décisions du CPAS (exemple : les frais scolaires)
- Procédures administratives internes au fonctionnement du CPAS
- Les gens n'ont pas de réserves -> endettement -> complications financières et administratives
- Complexité de certains cas
- Insuffisance au niveau des moyens, du temps et du personnel dans les CPAS

- **Certains groupes**

- Personnes sans abri
 - Adresse de référence
 - Compte bancaire
- Travailleurs européens installés sans emploi
- Personnes d'origine étrangère
 - EU et non EU sans emploi
 - sans papiers

→ Droit aux services de base ?

→ Droit à une vie en dignité ?