



To EAPN Exco Member

Bonjour a tous

Freek, que je remercie pour son intervention, a anticipé, avec son courrier électronique, cette communication de ma part qui résulte d'une discussion entre certains membres du réseau italien. Convaincue que ce sujet nécessite une discussion approfondie à tous les niveaux, je pense qu'il est nécessaire de contribuer à la discussion qui va s'ouvrir en faisant entendre notre voix, en intervenant et en anticipant certaines réflexions pour préparer la discussion et stimuler la participation active des autres réseaux et organisations européens étant donné que le temps réservé à la discussion de cette question, lors du prochain Exco, est assez limité.

Nous vous informons que le réseau italien est absolument et contre ce projet de réforme.

Nous expliquons pourquoi:

EAPN a été créée il y a 29 ans en tant qu'organisation regroupant des ONG au niveau des États membres et des ONG européennes. (Après un long travail préparatoire de plus de deux ans avec l'Assemblée constitutive de novembre 1990, EAPN est né). C'est une organisation conçue différemment de tous les autres réseaux et sous forme de pyramide inversée: le réseau européen a été fondé en premier lieu, puis les réseaux nationaux sont nés; Dès le départ, l'un des objectifs d'EAPN était, conformément à son statut, de soutenir le renforcement des réseaux nationaux "... Il vise à établir un réseau démocratique et efficace de groupes de volontaires ou d'organisations non gouvernementales (ONG)) qui travaillent contre la pauvreté ... "; le passage suivant de la loi devrait également être souligné; "... Les groupes participant au réseau doivent avoir pour principal objectif explicite de permettre aux personnes et aux groupes vivant dans la pauvreté et l'exclusion sociale de s'acquitter de leurs responsabilités, d'exercer leurs droits, de briser leur isolement et de s'opposer à leur exclusion social "Je réitère que les réseaux associés à EAPN ont pour objectif de permettre aux personnes en situation de pauvreté d'assumer leurs responsabilités ...

1 - EAPN n'est pas une ONG de succès, à l'instar de celles prises à titre d'exemple, mais c'est une ONG dont le succès consiste à stimuler et à "obliger" la Commission et le Conseil européen à mettre en œuvre des instruments et des politiques visant à éliminer la pauvreté; En pratique, la première et véritable légitimité d'EAPN n'est pas celle d'un réseau d'experts(la Commission

et le Parlement européen organisent en permanence des consultations avec des experts et il existe déjà des réseaux d'experts reconnus par la Commission), mais sa véritable légitimité **réside dans sa capacité à avoir une expression et une position communes sur des fondements démocratiques d'échanges profonds, et non dans une pensée européenne unique, par rapport à ce qui est réellement. ce qui se passe à l'intérieur de tous les pays, malgré leur diversité, la diversité des États membres dans lesquels ils opèrent, leurs cultures, leur histoire, leurs réalités économiques et sociales, leur rôle et le rôle qu'ils donnent dans le domaine social aux associations locales et nationales (ONG), organisation et mise en réseau de ces associations ...;** Cela n'est possible que si les membres, au-delà de leurs différences, qui restent très importantes 30 ans après la création d'EAPN, **ont la possibilité de passer du « JE au NOUS »**. Cela implique de créer la confiance et le respect mutuel sans que ceux qui se sentent «petits», pour une raison quelconque, soient dépossédés par les «grands», quelles que soient leurs (bonnes ou mauvaises) raisons. Etre tous des partenaires avec une égale dignité et directement représentés dans le processus de réflexion et de décision du Comité exécutif est une nécessité absolue pour atteindre cet objectif. Le rôle d'EAPN est de créer et d'exprimer une dimension européenne qui n'est pas encore présente sur le terrain et doit encore être construite très largement. De ces considérations, il ressort que la véritable gouvernance est que tous les réseaux et organisations membres d'EAPN sont activement impliqués dans EXCO et que ce rôle n'est en aucun cas délégué à d'autres et moins que moins à des universitaires ou à des organes bureaucratiques.

2 - Déjà au cours de la dernière décennie et au-delà, sous prétexte de financement réduit, les espaces de participation démocratique et de représentation des membres (organisations nationales et européennes) ont été considérablement réduits;

3- Depuis plusieurs années les "lieux de réflexion" (groupes de travail) d'échange, d'élaboration d'idées et de propositions politiques ont été éliminés, au détriment de la participation effective des membres, sous le prétexte de la "crise financière";

4 - - Au fil du temps, a été supprimée la coordination effective des groupes de travail de la part des membres afin de la "remettre" entre les mains du secrétariat, ce qui a eu pour double effet de renoncer à la véritable expertise acquise sur le terrain par les membres participants et de contribuer à dégager la responsabilité des participants eux-mêmes;

5- En raison de ces réductions dans la participation effective des membres, la proposition de politique d'EAPN s'est beaucoup affaiblie et souvent, au lieu de faire son propre travail de pression, le travail effectué n'a été fonctionnel que pour la Commission européenne.

7 - Les "lieux" de formation des membres ont été supprimés, ce qui s'est avéré être la seule formation efficace pour préparer les membres du réseau à comprendre le rôle et les fonctions d'EAPN, à approcher le niveau européen et les connaissances pour assumer des rôles dans les divers organes de décision d'EAPN;

8 - Le bureau fait une proposition sur la base de 25% des membres et non à la majorité de 75% des membres et nous ne comprenons pas la logique ni le ratio;

7- Il est très étrange et incompréhensible de donner à la prochaine réunion du Comité exécutif le lieu de discussion et de décision de la proposition, avec le risque de créer de graves fractures parmi les membres du réseau proches des élections européennes, qui risquent fortement de nuire soit à l'idée de L'Union européenne soit de favoriser la dissolution de l'Union elle-même. Un processus de changement radical, tel que celui proposé par le bureau, suppose du temps pour la réflexion et le développement de réactions de la part des membres lors de discussions approfondies au sein des réseaux nationaux et des organisations européennes et ne peut certainement pas être contenu dans une réunion de trois heures. , avec deux groupes distincts discutant de sujets différents ..., il nous semble peu respectueux des membres du réseau.

... Ce ne sont que les premières considérations que je vous ai proposées pour stimuler la réflexion de tous les membres du Comité exécutif; Je me réserve de poursuivre cette réflexion lors de la réunion de Pampelune ...

Une salutation et une invitation à la réflexion pour tous.

CILAP EAPN Italia
Vito Telesca - Membre de l'Exco

